

Přítomni: N. Vondrová, J. Stará, M. Linková, L. Jakubcová Hajdušková, R. Listíková, J. Štípek, L. Květoňová, L. Neumann, K. Mikule, L. Lejbl, M. Lázňovský, K. Mašková, J. Gregorová, L. Ešpandrová, P. Mráček, J. Michal, A. Stropek, V. Vohlídková

Omluveni: D. Erbeková, Š. Hanetšlegerová, K. Svobodová, K. Uličná, D. Greger, D. Chalupský

Hosté: A. Jančařík, M. Nedělka, P. Nečasová

Program:

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Výroční zpráva o činnosti fakulty v roce 2022
4. Návrh rozpočtu pro rok 2023
5. Návrh změny Přílohy č. 2 Statutu UK – Poplatky spojené se studiem
6. Různé

1. Schválení programu

AS PedF UK schvaluje program jednání v předloženém znění. (17-0-0)

2. Administrativa

AS PedF UK schvaluje zápis jednání AS PedF UK č. 5 ze dne 25. 4. 2023. (17-0-0)

3. Výroční zpráva o činnosti fakulty v roce 2022

V. Vohlídková vznáší dotaz ohledně studentských tutorů a jaké by mělo být jejich další směřování. Poslední komunikace s vedením proběhla v říjnu minulého roku a není jasné, jakým způsobem mají tutoři fungovat. Problém je z jejího pohledu v tom, že činnost tutorů je nedostatečně kontrolována a studenti mohou dostávat rozporuplné informace. Otázka je, zda by bylo vhodné tutoři přímo zrušit a ponechat jen tutoři pro studenty se speciálními potřebami.

Probíhá krátká debata o možném fungování tutorů. Později se k problematice vyjadřuje proděkanka P. Nečasová (viz níže).

Na základě diskuse byla výroční zpráva schválena se třemi změnami:

1. Vynechat zmínku o studentských tutorech.
2. Do části vědy přidat informaci o grantu Mgr. B. Zemanové „Začlenění globálních rozvojových témat do pregraduální přípravy učitelů” (podpořeno MZV ČR v rámci dotační výzvy Globální vzdělávání a osvěta).
3. Změna jména hlavního řešitele u projektu Inovace v pedagogice, který je nesprávně napsán na dr. Gregera, hlavní řešitelkou je ale doc. Smetáčková.

AS PedF UK schvaluje výroční zprávu o činnosti fakulty v roce 2022. (18-0-0)

4. Návrh rozpočtu pro rok 2023

AS PedF UK schvaluje návrh rozpočtu pro rok 2023. (18-0-0)

5. Návrh změny Přílohy č. 2 Statutu UK – poplatky spojené se studiem

AS PedF UK návrh změny Přílohy č. 2 bere na vědomí. (18-0-0)

6. Různé

J. Štípek informuje, že zpracuje podklady na základě přijatého materiálu k senátním volbám: AS PedF UK bere na vědomí.

N. Vondrová dále informuje o stipendiích a rozpisu mezd – materiál o stipendiích zašle Š. Hanetšlegerové, J. Štípek rozešle rozpis mezd celému senátu. Před dalším zasedáním senátu se ještě sejde ekonomická komise.

Je přizvána P. Nečasová k debatě o studentských tutorech: V. Vohlídková senátu sděluje, že v minulém roce v dubnu přišla s novým návrhem, jak by se studentští tutoři mohli lépe pojmout a vše fungovalo, protože studenti možnost tutorů hojně využívají. Nikdo ale nekontroluje, jak tutoři studentům odpovídají (stejně tak členové oborových rad) a navíc nejsou v těchto otázkách školeni, což může zapříčinit problémy. Tutori tedy nejčastěji odpovídají na základě svých zkušeností. Navrhuje, aby fakulta tutory školila a aby vznikl nějaký systém nejčastěji pokládaných otázek a odpovědí, ve kterých si student může dohledat informace.

J. Štípek upozorňuje, že školení tutorů by bylo problematické z důvodu vysoké fluktuace lidí na těchto pozicích, a bylo by tedy vhodnější navrhnout kolektivní orgán, který bude stálý a zajišťovaly by ho oborové rady. K myšlence, že by informování studentů a zodpovídání dotazů měly mít na starosti studentské oborové rady, se přidávají další členové senátu. V. Vohlídková namítá, že by to bylo možné, kdyby existovala na každém oboru studentská oborová rada, ale realita taková není. Je to skupina dobrovolníků, kteří na dotazy odpovídají, avšak neznají všechna nařízení a pravidla. J. Stará podporuje myšlenku vydefinování zodpovědností tutorů a jejich podpory. Uvádí, že SOR U1st i studijní oddělení pracují velmi dobře, ale tutoři z řad studentů by mohli proaktivně přispět k větší spokojenosti a informovanosti studentů. Upozorňuje, že z řad zástupců studijního programu U1st vzešel požadavek na zřízení tzv. ročníkových tutorů.

P. Nečasová uvádí, že studentští tutoři stále pracují a proděkanky dostávají jejich odpovědi v kopii. Do budoucna se zvažuje, že se tutoři budou vyjadřovat jen k problematice studentů 1. ročníků, protože od 2. ročníku výše jsou zpravidla dotazy již náročnější a fundovaně je mohou zodpovědět jen příslušní pracovníci fakulty (např. ze studijního oddělení). Pokud má student studijní dotaz, měl by se obrátit na profesionálního pracovníka (jednotliví referenti studijního oddělení) a neměl by tyto problémy řešit s tutory. Aby někdo studentovi správně a dobře poradil, musí mít vzhled do jeho studijního statusu. Proškolení tutorů je podle N. Nečasové problematické, protože každá záležitost je ryze individuální a není možné odpovědět stejně každému jednotlivci. Proděkanky se budou problematikou tutorů zabývat více o letních prázdninách. Děkan PedF upozorňuje na to, že v rámci výzvy OP JAK se počítá s podporou instituce studentských tutorů.

V Praze, dne 23.5. 2023

Zapsala: Tereza Zídková

Vidovala: Naďa Vondrová