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# Část I.

# Hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech

## Vymezení příslušného vnitřního předpisu fakulty

Hodnocení výuky studenty se v akademickém roce 2017/2018 řídilo podle Opatření děkana č. 5/2014 a podle Řádu pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy UK.

## Odpovědnost za realizaci hodnocení

Hodnocení výuky studenty na PedF UK koncepčně a organizačně řídí vedení fakulty, především proděkanky pro studijní záležitosti, a to ve spolupráci s Komisí pro hodnocení výuky studenty (dále jen komise). Tato komise je složena ze zástupců kolegia děkana (studijní proděkanky a proděkan pro rozvoj), ze zástupců akademického senátu PedF UK a zástupců studentských oborových rad. Členy jmenuje děkan na základě návrhu kolegia, akademického senátu a studentských oborových rad. V akademickém roce 2017/2018 měla komise v zimním semestru 12 členů, z toho 7 studentů a 5 akademiků, od letního semestru pracovala komise v poměru 7 studentů a 6 akademických pracovníků. Komise se schází pravidelně, několikrát při přípravě hodnocení v každém semestru a jednou po ukončení ankety, kdy probíhá evaluace celého procesu hodnocení. Na obsahových úpravách se vždy podílejí i garanti studijních programů.

## Obsah hodnocení

Cílem realizovaného hodnocení je obecně zlepšení kvality výuky a její organizace.

V zimním semestru (dále jen ZS) bylo studentům bakalářského studia položeno 5 otázek k předmětům (ve srovnání s předchozím rokem se počet otázek snížil a jejich obsah zpřesnil). Z toho 4 otázky byly škálované (souhlasím, spíše souhlasím, spíše nesouhlasím, nesouhlasím) a jedna ve formě textové odpovědi; 4 otázky byly povinné, 1 nepovinná. Otázky se zaměřovaly na metody a formy výuky, poskytování informací ke stanoveným podmínkám pro plnění kontrol studia předmětů a na soulad se stavem jejich reálného ověřování a také na dostupnost vyučujícího pro poskytování konzultací. Pátou položku tvořila otevřená otázka, v níž měli studenti možnost reagovat slovním komentářem na výzvu k celkovému hodnocení předmětů včetně doporučení na zlepšení. Studenti magisterského a navazujícího magisterského studia odpovídali navíc na otázku týkající se přínosu předmětů pro jejich další vzdělávání a budoucí praxi (viz tab. 1).

Tab. 1 Otázky pro hodnocení výuky předmětů v ZS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Otázka | škála/text | povinná/  nepovinná | Bc./NMgr. |
| Formy a metody výuky byly voleny účelně s ohledem na povahu vyučovaného předmětu. | škála | P | Bc./NMgr. |
| Vyučující je studentům dostupný (v KH, e-mailem, …). | škála | P | Bc./NMgr. |
| Požadavky pro splnění předmětu byly stanoveny včas. | škála | P | Bc./NMgr. |
| Ověřování splnění požadavků probíhalo v souladu s jejich stanovením. | škála | P | Bc./NMgr. |
| Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení? | text | N | Bc./NMgr. |
| Považuji tento předmět za přínosný pro své další vzdělávání a budoucí praxi. | škála | P | NMgr. |

V letním semestru (dále jen LS) byly položeny stejné otázky a v tomtéž rozsahu, byla pouze upravena na základě zkušeností z předchozího hodnocení povinnost odpovídat na jednu otázku, tedy dotazník obsahoval celkem 4 povinné a 2 nepovinné otázky (viz tab. 2).

V obou semestrech byla hodnocena výuka jak povinných a povinně volitelných, tak i volitelných předmětů.

Tab. 2 Otázky pro hodnocení výuky předmětů v LS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Otázka | škála/text | povinná/  nepovinná | Bc./NMgr. |
| Formy a metody výuky byly voleny účelně s ohledem na povahu vyučovaného předmětu. | škála | P | Bc./NMgr. |
| Vyučující je studentům dostupný (v KH, emailem, …). | škála | N | Bc./NMgr. |
| Požadavky pro splnění předmětu byly stanoveny včas. | škála | P | Bc./NMgr. |
| Ověřování splnění požadavků probíhalo v souladu s jejich stanovením. | škála | P | Bc./NMgr. |
| Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení? | text | N | Bc./NMgr. |
| Považuji tento předmět za přínosný pro své další vzdělávání a budoucí praxi. | škála | P | NMgr. |

V LS byly do ankety přidány také tzv. obecné otázky, které se zaměřovaly na kvalitu služeb poskytovaných studijním oddělením (viz tab. 3). Otázky byly nepovinné, ve většině škálované.

Tab. 3 Otázky pro hodnocení kvality služeb studijního oddělení

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Otázka | škála/text | povinná/  nepovinná |
| Služby Studijního oddělení jsem v akademickém roce 2017/2018 využil/a: | škála | N |
| Podpora při řešení studijního problému byla dostatečná. | škála | N |
| Pracovníci Studijního oddělení mají příjemné vystupování. | škála | N |
| Úřední hodiny Studijního oddělení mi vyhovují. | škála | N |
| V současné době studuji: PS nebo KS | výběr | N |
| Další připomínky a náměty, konkrétní zkušenosti se službami Studijního oddělení. | text | N |

## Způsob sběru dat

Sběr dat probíhal v obou semestrech akademického roku 2017/2018 elektronickou formou v prostředí aplikace vytvořené na FF UK.

## Frekvence sběru dat

Sběr dat probíhal dvakrát, tj. hodnocena byla kvalita výuky za každý semestr zvlášť. Tato frekvence je u bakalářských a magisterských studijních programů shledávána jako optimální.

## Návratnost dotazníků

V ZS 2017/2018 se ankety zúčastnilo 1067 studentů ze 3959 studujících. Celkem bylo vyplněno 9289 dotazníků, počet zápisů na předmětech studenty činil 51927. Podíl počtu odevzdaných dotazníků vzhledem k počtu zapsaných předmětů je 5,59.

V LS 2017/2018 se ankety zúčastnilo 772 studentů z celkového počtu 3401 studujících. Celkem vyplněno bylo 5508 dotazníků, počet zápisů na předmětech činil 45397. Podíl počtu odevzdaných dotazníků vzhledem v počtu zapsaných předmětů je 12,13.

## Způsob, forma zpracování a vyhodnocení výsledků

Aplikace, v níž hodnocení v ZS i LS probíhalo, sama průběžně během sběru dat vyhodnocuje základní ukazatele, např. počet hodnotících studentů a odevzdaných dotazníků, rovněž ukazuje v grafickém zobrazení i po dnech křivku účasti hodnotících studentů a je tak možno na změnu stavu flexibilně reagovat a studenty např. k účasti více podněcovat. V centru pozornosti stálo vyhodnocení slovních komentářů studentů, jichž bylo celkem 5525 (v obou semestrech se jednalo o nepovinnou položku).

## Hlavní závěry hodnocení a jejich zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty

Anketa zaměřená na hodnocení výuky studenty sice přináší katedrám určité informace o kvalitě výuky z pohledu pregraduálních studentů, procento účasti je však stále nízké, což limituje objektivní využití výsledků ankety. Z diskusí se studenty stále vyplývá, že významným faktorem pro rozhodnutí zúčastnit se ankety je skutečnost, zda a jak se s jejich názory dále pracuje, zda dochází v důsledku jejich vyjádření k nějakým pozitivním změnám apod. Rovněž stále přetrvává obava studentů z rozkrytí anonymity. Studenti v ZS i v LS svoje komentáře ve velké míře skrývali. Některé slovní komentáře byly však skryty i vyučujícími (příp. vedoucími kateder), potěšující je však klesající tendence, v ZS se jednalo o 49 skrytí, v LS již jen 31.

Přes poměrně nízkou účast lze tvrdit, že katedry, vyučující i vedení fakulty dostávají z výsledků ankety určité signály o tom, jak kvalitně je výuka v jednotlivých předmětech realizována.

Srovnáním slovních komentářů za hodnocený a předchozí rok bylo zjištěno, že se celkový počet negativních komentářů snižuje, což lze přičítat tomu, že studenti z vyjádření vedoucích kateder vidí, že je s výsledky pracováno. Jednou z možných příčin může být i skutečnost, že vyučující v LS v mnoha případech na slovní komentáře rovněž v aplikaci reagují (v ZS se vyjádřilo 68 vyučujících, v LS bylo uvedeno 534 komentářů, např. na dvou pracovištích se vyučující vyjádřili 134x a 100x).

Žebříček nejčastěji reflektovaných problémů v anketě je stále stejný, tj.:

* pozdní příchody vyučujících na výuku a na zkoušky;
* změna podmínek pro ukončení předmětu během semestru či krátce před zkouškovým obdobím;
* problémy s dodržováním termínů;
* chybějící zpětná vazba k vypracovaným úkolům, seminárním pracím;
* nevhodné chování ke studentům;
* nepřipravenost vyučujícího na výuku;
* obsah výuky neodpovídá sylabu v SIS;
* vyučující nereaguje na e-mail.

Je třeba však zdůraznit, že naprostá většina slovních komentářů i číselných hodnocení byla výrazně kladná, což vyučující vnímají jako pozitivní vnitřní motivaci pro svoji další práci.

Snahou fakulty tedy bude do dalších období hledat cesty, jak podnítit studenty k větší účasti.

## Způsob projednávání výsledků hodnocení s vyučujícími a vedoucími pracovišť

Výsledky číselného hodnocení i slovní komentáře byly přístupné v obou semestrech všem vyučujícím, vedoucím kateder, proděkankám pro studijní záležitosti a děkanovi fakulty. Všichni výše jmenovaní se mohli ke slovním komentářům také vyjádřit.

V obou semestrech byli vedoucí kateder vyzváni k projednání výsledků se svými pracovníky a k písemnému vyjádření, které mělo za cíl výsledky, ať už pozitivní či negativní, reflektovat. V případě opakujících se negativních slovních komentářů (následně podložených analýzou dostupných informací) byly tyto projednány s příslušným vedoucím katedry. Vyjádření vedoucích kateder bylo následně vyvěšeno ve veřejné části internetových stránek fakulty v odkazu „Hodnocení výuky studenty“ (https://www.pedf.cuni.cz/PEDF-1427.html).

Diskuse k výsledkům byla podpořena i aktivitou studentských oborových rad, jejichž členové projednávali výsledky hodnocení s vedoucími kateder a přispěli tak k větší medializaci výsledků hodnocení směrem ke studentům.

Výsledky hodnocení tzv. obecných otázek byly roztříděny podle jednotlivých oblastí a předány vedoucím jednotlivých pracovišť, zajišťujících hodnocenou oblast.

## Dostupnost výsledků pro studenty, vyučující a vedoucí pracovišť

Pro zveřejňování informací k hodnocení výuky studenty byla zřízena ve veřejné části internetových stránek fakulty zvláštní stránka, která obsahuje kromě základních informací o hodnocení i jednoduchý grafický návod pro studenty, jak hodnotit, dále odkaz na přístup do aplikace, harmonogram vyhlášeného sběru dat a po jeho ukončení pak také volný přístup do aplikace, kde je možno sledovat číselné hodnocení, vč. počtu hodnotících studentů ve srovnání s počtem zapsaných studentů do daného předmětu či paralelní skupiny. Zkušenosti ukázaly, že tato data sledují i zájemci o studium na naší fakultě.

# Část II.

# Hodnocení výuky v doktorských studijních programech

Hodnocení v doktorských studijních programech proběhlo pilotně v aplikaci FF UK v prosinci 2017, kdy se studenti doktorských programů mohli vyjádřit k předmětům vyučovaným v předchozím akademickém roce, tj. 2016/2017. Hodnocení reflektovalo nejen výuku v jednotlivých předmětech, ale i další oblasti, které jsou nedílnou součástí studia v doktorských programech, jako jsou např. stáže v zahraničí, dostupnost studijní literatury, technické a materiální vybavení fakulty, frekvence konzultací se školiteli při psaní disertační práce, při podávání žádosti o granty či při tvorbě výstupů na konference (viz tab. 4 a 5).

Tab. 4

|  |  |
| --- | --- |
| Otázky ke studiu |  |
| Máte složenou SDZ? | výběr |
| Pokud máte složenou SDZ: Jak v případě Vašeho studia probíhala státní doktorská zkouška? Byla pro Vás přínosná? Máte případně nějaké návrhy na její zlepšení? | text |
| Pokládáte frekvenci konzultací Vaší disertační práce se školitelem/konzultantem za přiměřenou potřebě? Byly tyto konzultace pro Vás přínosné? Spolupracuje s Vámi školitel/konzultant i na přípravě a finalizaci dalších Vašich odborných výstupů v rámci studia (příspěvky na konferencích, publikační výstupy, grantové projekty)? | text |
| Jak hodnotíte organizační a administrativní zajištění Vašeho studia na PedF UK? Využíval/a jste při studiu technické a materiální vybavení fakulty/pracoviště (např. laboratoře, IT zařízení, elektronické informační zdroje, studovna, knihovna)? Považujete technické a materiální vybavení fakulty/pracoviště za odpovídající Vašim potřebám, případně co jste postrádal/a? | text |
| Absolvoval/a jste v rámci Vašeho studia zahraniční stáž/studijní pobyt? | výběr |
| Pokud jste v rámci Vašeho studia zahraniční stáž/studijní pobyt: Byla pro Vaše studium zahraniční zkušenost přínosná a v čem, případně v čem a proč nebyla? Pokud jste v rámci Vašeho výjezdu využil/a organizační a administrativní zajištění ze strany fakulty, jak tuto podporu hodnotíte? | text |

Tab. 5

|  |  |
| --- | --- |
| Otázky k předmětům |  |
| Předmět byl pro mě přínosný. | škála |
| Čím a proč byl předmět přínosný? | text |
| Vyučující otevíral/a prostor pro diskusi a rozvoj samostatného myšlení. | škála |
| Přístup a výklad vyučující/ho mě motivovaly k dalšímu poznání. | škála |
| Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte naopak nějaká doporučení pro zlepšení? | text |

Návratnost dotazníků byla nižší, pilotního hodnocení se zúčastnilo 20 studentů, za oba semestry bylo odevzdáno 39 dotazníků s celkem 90 slovními komentáři, z nichž většina obsahovala pozitivní hodnocení především spolupráce a podpory za strany školitele během studia. Na základě zkušeností s tímto pilotním hodnocením budou otázky ještě více zpřesněny, s cílem získat reálné výpovědi o kvalitě doktorského studia z pohledu doktorandů.

# Část III.

# Další hodnocení vzdělávací činnosti

## Hodnocení zabezpečení studia a dalších souvisejících podpůrných činností

V LS byly zařazeny do dotazníku i obecné otázky, které hodnotily kvalitu služeb nabízených Studijním oddělením.

**Obecné otázky ke Studijnímu oddělení**

|  |
| --- |
| 1 Služby Studijního oddělení jsem v akademickém roce 2017/2018 využil/a:  Celkem odpovědí: 617  1. jednou: 236  2. více než jednou, ale využívám spíše sporadicky: 277  3. využívám během roku velmi často: 28  4. služby jsem zatím nevyužil/a: 76 |
| 2. Podpora při řešení studijního problému byla dostatečná.  Celkem odpovědí: 564  1. souhlasím: 322  2. spíše souhlasím: 190  3. spíše nesouhlasím: 43  4. nesouhlasím: 9 |
| 3. Pracovníci Studijního oddělení mají příjemné vystupování.  Celkem odpovědí: 582  1. souhlasím: 333  2. spíše souhlasím: 189  3. spíše nesouhlasím: 47  4. nesouhlasím: 13 |
| 4. Úřední hodiny Studijního oddělení mi vyhovují.  Celkem odpovědí: 581  1. souhlasím: 144  2. spíše souhlasím: 234  3. spíše nesouhlasím: 148  4. nesouhlasím: 55 |
| 5. V současné době studuji:  Celkem odpovědí: 611  1. v prezenční formě studia: 443  2. v kombinované formě studia: 168 |
| 6. Další připomínky a náměty, konkrétní zkušenosti se službami Studijního oddělení. |
| 7. Jaké další oblasti byste považovali za vhodné hodnotit v následujících letech, např. podatelna PedF, nabídka služeb Knihovny PedF UK, práce studentských tutorů, vybavení fakulty (počítačová učebna, vybavení učeben, vybavení sportovišť, mikrovlnky, sušičky rukou na toaletách, zásuvky v učebnách a na chodbách, kvalita wifi, zázemí pro studenty apod.), webové stránky fakulty (česká verze / anglická verze), práce Střediska informačních technologií, práce Oddělení pro vnější vztahy a organizační záležitosti, práce Oddělení pro zahraniční vztahy, bufet, vrátnice, úklid budovy, aplikace pro HVS, jiné (vypište).  Obecná otázka č. 7: 126 odpovědí |

V otázce č. 6 se studenti vyjadřovali především k úředním hodinám Studijního oddělení, jejich názory se však v závislosti na rozvržení výuky a na formě studia značně různily.

Otázka č. 7 inspirovala studenty k vyjádření k úrovni zmíněných pracovišť a oblastí. Častěji se objevovaly názory na nutnost rekonstrukce studovny, chybějící pracovna pro studentské skupiny, nedostatečné pokrytí budov wifi připojením, malá možnost posezení na chodbách mezi výukou. Pozitivně byly hodnoceny např. služby vrátnice, čistota v hlavní budově, možnost využití Biblioboxu aj.

## Hodnocení vzdělávací činnosti zahraničními studenty

V uplynulém roce proběhlo hodnocení výuky a podpůrných procesů i zahraničními studenty, kteří na naší fakultě studují nejčastěji v rámci programu Erasmus+. Toto hodnocení je prováděno zatím Oddělením pro zahraniční vztahy (dále jen zahraniční oddělení).

Od 2014/2015 se toto hodnocení uskutečňuje s použitím dvou dotazníků: jeden dotazník je anonymní a vyplňují jej všichni studenti, kteří absolvovali kurz Czech Society Course. Této ankety se zúčastnilo v obou semestrech 2017/2018 celkem 13 zahraničních studentů, kteří pomocí škály A, B, C, D hodnotili jednotlivé semináře. V dotazníku mohli uvést další komentáře k výuce tohoto předmětu. Kladně byla studenty hodnocena zejména interaktivní forma výuky a také výukové materiály v angličtině, které jim usnadní orientaci v problematice. S výsledky jsou seznamováni jednotliví vyučující kurzu Czech Society Course.

Druhý dotazník je neanonymní, má rozsah 6 stran, je poměrně obsáhlý a vyplňují jej všichni zahraniční studenti na závěr svého pobytu na fakultě při vyřizování transkriptu pro svou domovskou univerzitu. Pomocí dotazníku se sbírají konkrétní údaje o pozitivních a negativních zkušenostech s pobytem na fakultě (hodnocení pobytu, podpora vyučujících, zkušenosti s Erasmus mobilitou na fakultě i otázky obecnějšího charakteru).

Z posledního dotazníkového šetření, kterého se v akademickém roce 2017/2018 zúčastnilo celkem 118 zahraničních studentů, vyplývá, že studenti nejvíce oceňují vstřícnost a ochotu kateder vždy pomoci se zápisem do kurzů, stejně tak i umožnit studentům, aby jimi vybraný kurz/předmět mohli navštěvovat. Z hlediska organizace výuky je častou připomínkou fakt, že jsou kurzy často vypisované pouze pro přijíždějící studenty, a tudíž nemají možnost potkávat se během studia se svými českými kolegy.

Pozitivní zpětná vazba se týká též kvality výuky v cizím jazyce. Přijíždějící studenti by ocenili možnost studovat v angličtině celý Bc. a NMgr. program jako např. ve Skandinávii.

Velmi zajímavým podnětem ze strany přijíždějících studentů jsou časté dotazy, zda by nebylo možné otevřít zápis do předmětů/kurzů online v elektronickém systému (obdoba zápisu studentů studujících v češtině). Poukazují tak na počáteční komplikace při tvorbě vlastního rozvrhu a zápisu kurzů (zapisují koordinátoři nebo vyučující daného předmětu).

S výsledky dotazníků jsou seznamováni vedoucí pracovišť na poradě vedoucích, e-mailem referenti pro zahraniční spolupráci a Erasmus+ koordinátoři pracovišť.

V případě zahraničních stipendistů a stážistů se informace o výuce a o podmínkách ke studiu na fakultě získávají od stipendistů nejen pomocí výše zmíněného dotazníku, ale i na setkáních pořádaných zahraničním oddělením za účasti vedoucí oddělení a proděkanky pro zahraniční vztahy.

Zahraniční studenti přijíždějící na základě univerzitních dohod vypracovávají (obvykle) v angličtině hodnotící zprávu o svém pobytu na fakultě, kterou zahraniční oddělení zveřejňuje ve veřejné části webových stránek fakulty. Některé katedry samy sbírají zpětné vazby od zahraničních studentů.

Zahraniční studenti, kteří studují v kurzech běžného negraduálního studia (v češtině), se mohou zapojit do pravidelného hodnocení výuky určeného studentům bakalářských a magisterských studijních programů.

## Hodnocení vzdělávací činnosti studenty se speciálními potřebami

V roce 2018 bylo prostřednictvím evaluačního dotazníku již po páté realizováno i hodnocení služeb pro studenty se speciálními potřebami. Tento dotazník pro studenty se speciálními potřebami je pravidelně vytvářen na začátku kalendářního roku a slouží k nastavení podpůrných služeb. Průzkumu se zúčastnilo 45 studentů (35 žen a 10 mužů), osloveni byli všichni registrovaní studenti se speciálními potřebami. Průzkum byl realizován anonymně v souladu s GDPR a Zákonem o ochraně osobních údajů. Základním cílem průzkumu bylo zmapovat informovanost studentů o nově vzniklé Akademické poradně a také motivovat studenty tuto poradnu navštěvovat. Studenti byli prostřednictvím tohoto dotazníku také zpraveni o možnosti zapůjčit si bezplatně studijní pomůcky. Dotazníkem bylo zjištěno, žeinformovanost studentů je dobrá, je možné ji však ještě více podpořit umístěním aktualit na nástěnce u Akademické poradny. Studenti vědí, na koho se obracet, a s přístupem k informacím nemají problém. Stále se však ukazuje, že studenti neřeší své problémy včas, tj. s dostatečným předstihem, aby se tak mohlo potížím předejít či je kompenzovat.

## Hodnocení vzdělávací činnosti absolventy

Na fakultě zatím neprobíhalo celofakultní systémové hodnocení vzdělávací činnosti absolventy. Dosud docházelo ke kontaktu s absolventy spíše individuálně na některých katedrách, které jsou v úzkém kontaktu se svými absolventy a realizují společná setkání v rámci akcí pořádaných pod záštitou různých projektů či seminářů pro odbornou veřejnost. Při těchto příležitostech probíhala i hodnocení absolvovaného studia.

Fakulta se však aktivně zapojila do přípravy celouniverzitní evaluace studia absolventy organizované na UK, pro niž připravila i vlastní soubor otázek.

# Část IV.

# Změny v hodnocení vzdělávací činnosti

Hlavní snahou fakulty bude podpora výraznějšího zapojení garantů studijních oborů/programů nejen do přípravy anket, ale zejména do vyhodnocování výsledků zjištěných v rámci ankety s cílem promítnout výsledky do zkvalitnění realizace jednotlivých studijních oborů/programů.

Jedním z dalších cílů je pak i rozšíření hodnocení na oblast studia účastníků celoživotního vzdělávání, především v programech pro výkon povolání.

Změny v nastavení hodnocení budou rovněž směřovat k efektivnějšímu využití uvedené aplikace v úzké spolupráci s jejími tvůrci a rovněž za podpory studentských oborových rad.