

Zápis č. 11/2019 ze zasedání AS PedF UK ze dne 28. 5. 2019

[UKPedF/143282/2019](#)

Přítomni: T. Bederka, D. Čechová, D. Greger, P. Holub, P. Chalupský, A. Jančařík, L. Janovec, M. Kotrs, L. Květoňová, M. Linková, R. Listíková, T. Malimánek, T. Marešová, L. Nováková, M. Novotná, J. Straceny, J. Štípek, V. Valínová, O. Vasiluk, J. Vlčková

Omluveni: V. Müllerová, N. Pastrnková, D. Pražák, M. Valášek

Hosté: M. Bílek, A. Kucharská, P. Nečasová, J. Pokorný

Program:

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Schvalování Pravidel pro organizaci studia (POS)
4. Stanovení kontrol ke SZZ – obhajoba závěrečné práce
5. Schvalování podmínek přijímacího řízení do doktorského studia (podzimní termín)
6. Vyjádření se k akreditacím doktorského studia
7. Vyjádření se k akreditacím SPPG
8. Schvalování nových členů vědecké rady
9. Sociální stipendium
10. Různé

1. Schválení programu

Akademický senát schvaluje program jednání v předloženém znění. (15–0–0)

2. Administrativa

Akademický senát schvaluje zápis č. 10/2019. (14–0–2)

AS odsouhlasil D. Gregera jako zástupce senátu v roli pozorovatele na výběrovém řízení na obsazení místa vedoucího katedry preprimární a primární pedagogiky. (15–0–1)

AS odsouhlasil A. Janovce jako zástupce senátu v roli pozorovatele na výběrovém řízení na obsazení místa vedoucího katedry rusistiky a lingvodidaktiky. (15–0–1)

AS odsouhlasil J. Stracenyho jako zástupce senátu na výběrovém řízení na obsazení místa profesora či docenta na katedře tělesné výchovy. (16–0–0)

AS navrhuje M. Linkovou jako zástupkyni senátu na výběrovém řízení na obsazení místa vedoucího Střediska pedagogické praxe. (17–0–1)

Jednací řád vědecké rady byl z legislativní komise AS UK vrácen s jednou technickou připomínkou. AS bere tuto připomínku k formulaci jednacího řádu vědecké rady na vědomí. (19–0–0)

3. Schvalování Pravidel pro organizaci studia (POS)

Legislativní komise AS UK doporučila vyškrtnutí stanovení o slovenštině ve formě OPADu, zůstala pouze formulace říkající, že jazyk práce a obhajoby stanovuje garant studijního programu. Slovenštinu nyní musí studenti deklarovat dopředu a vyčkat na schválení garantem.

Legislativní komise AS PedF UK doporučila POS ke schválení.

AS schvaluje změnu Pravidel pro organizaci studia na PedF v předložené podobě. (19–0–1)

4. Stanovení kontrol ke SZZ – obhajoba závěrečné práce

V současné době je před obhajobou závěrečné práce od studentů požadováno splnění povinných a povinně volitelných předmětů ze všech částí studia. Tato kontrola je zakotvena v systému SIS, jehož prostřednictvím se studenti ke státním závěrečným zkouškám přihlašují.

Proběhla diskuze týkající se nastavení nutných podmínek pro obhajobu závěrečné práce.

Podle M. Bílka musí mít student uzavřeny všechny povinné a povinně volitelné předměty ze všech částí studia a státní závěrečné zkoušky následně plnit jako poslední krok studia.

J. Štípek argumentoval faktem, že studenti práci odevzdávají dřív, než dokončují předměty posledního semestru.

J. Vlčková by formálnost ukončení studia zachovala, minimálně předměty oboru, v němž student práci píše, by měly být před termínem obhajoby řádně ukončeny.

Podle J. Straceného jsou tyto podmínky proti zájmu studentů, jelikož ne vždy je možné časově skloubit včasné uzavření předmětů posledního semestru před obhajobou (a splnění obhajoby) závěrečné práce.

A. Jančařík souhlasil s argumentem, že závěrečnou práci studenti píšou a odevzdávají již před ukončením předmětů. Upozornil, že v případě, že by student zkoušky posledního semestru před termínem obhajoby nestihl, musel by již odevzdanou práci obhajovat až o několik měsíců později.

Pokud nemá tento požadavek legislativní podklad, není podle J. Štípka možné jej uplatňovat. Navrhl, zda by nebylo možné tuto situaci ošetřit podmínkou splnění pouze většiny povinných a povinně volitelných předmětů (např. 90 %).

T. Bederka zastal názor, že pokud tento požadavek nevychází z žádných legislativních pramenů, nemůže být ani v SIS. Rovněž souhlasil s tím, že student píše práci již během studia, tudíž zakončení všech předmětů pro svou práci nutně nepotřebuje.

M. Novotná namítla, že jsou studenti, co by museli kvůli jednotlivým zkouškám přerušit studium, nastoupit například do práce a následně se ke studiu vracet, což ke kvalitě závěrečných zkoušek nepřispívá.

S tímto pohledem souhlasil i A. Janovec s dodatkem, že jsou i předměty, které se otevírají například pouze jednou za dva roky.

A. Jančařík uzavřel diskuzi s tím, že v ní zaznělo velké množství stěžejních argumentů, které budou nadále zpracovávány.

Podle proděkanky P. Nečasové je několik možností, jak podmínky pro obhajobu závěrečné práce ustanovit. Inspiraci studijní proděkanky čerpají i od ostatních fakult UK, zvažují například požadavek splnění 150 kreditů pro připuštění k obhajobě či vytvoření umělého předmětu, který by sloužil pouze pro kontrolu již splněných. V současnosti jsou všechny možnosti testovány v prostředí SIS. Zároveň je potřeba si uvědomit, že tato problematika se týká pouze období do roku 2021, kdy budou zavedeny nové akreditace.

A. Kucharská za studijní proděkany požádala senátory o sepsání konkrétních návrhů, které bude možné přednést kolegiu děkana.

AS považuje za důležité sladit kontroly SIS se studijními plány. (19–0–0)

AS vyzývá k další diskuzi o podobě kontroly před odevzdáním závěrečných prací v rámci studijní komise. (19–0–1)

5. Schválení podmínek přijímacího řízení do doktorského studia (podzimní termín)

Podzimní termín přijímacího řízení proběhne v listopadu 2019 a studenti budou přijímáni od letního semestru.

D. Greger se zeptal na možnost uskutečnit přijímací řízení víckrát do roka. V současné době se vypisují dva termíny přijímacího řízení s rozestupem půl roku, tudíž studenti nastupují do různých semestrů, což je náročnější na organizaci.

AS schvaluje podmínky druhého kola přijímacího řízení v předložené podobě. (19–0–0)

6. Vyjádření se k akreditacím doktorského studia

AS doporučuje předložené žádosti o akreditace vědecké radě k dalšímu projednání. (19–0–0)

Proběhla diskuze o požadované podobě povinných zahraničních stáží studentů doktorského studia.

7. Vyjádření se k akreditacím SPPG

A. Kucharská vysvětlila, že se jedná o neučitelské akreditace, tudíž musely být odeslány kolegiu rektora. Konkrétně také představila akreditaci na nový samostatný obor logopedie, o který byl dlouhodobě veliký zájem. Kolegium rektora tento návrh schválilo. V současné době je diskutována forma studia, zda se bude jednat o studium pětileté či rozdělené do dvou úseků. T. Bederka se zeptal na podobu státních zkoušek, jejichž počet se zvýší ze čtyř na pět, přičemž všechny by měly být skládány v jeden den.

AS doporučuje čtyři obdržené programy vědecké radě k dalšímu projednání. (18–0–1)

A. Jančařík upozornil, že před realizací programu bude nutné upravit přílohu POS.

8. Schvalování nových členů vědecké rady

Do vědecké rady byly navrženy:

prof. PhDr. Věra Janíková, Ph.D. – didaktika německého jazyka

doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D. – didaktika biologie

AS tajnou volbou odhlasoval nové členky vědecké rady:

V. Janíková (19–0–1)

R. Závodská (19–0–1)

9. Sociální stipendium

V současnosti je vypláceno dvěma studentům z PedF UK. Děkan fakulty se ztotožnil se stanoviskem stipendijní komise a navrhuje zvýšit stipendium z 2 500 Kč na 4 000 Kč.

AS souhlasí s navýšením stipendia z 2 500 Kč na 4 000 Kč. (18–0–1)

10. Různé

Bylo projednáno studentské hodnocení, na příštím zasedání AS budou řešeny vzešlé podněty.

25. 6. se uskuteční setkání k vyplňování spisu ve studentském informačním systému (SIS) pro garanty oborů a vedoucí kateder.

Zapsala: K. Rýdlová

Vidoval: A. Jančařík