

Zápis č. 17/2019 ze zasedání AS PedF UK ze dne 12. 11. 2019

UKPedF/343254/2019

Přítomni: T. Bederka, D. Čechová, D. Greger, P. Chalupský, A. Jančařík, L. Janovec, M. Kotrs, L. Květoňová, M. Linková, T. Malimánek, T. Marešová, V. Müllerová, L. Nováková, M. Novotná, N. Pastrnková, J. Straceny, M. Valášek, O. Vasiluk, J. Vlčková

Omluveni: P. Holub, R. Listíková, D. Pražák, J. Štípek, V. Valínová

Hosté: R. Wildová, M. Nedělka, A. Kucharská, P. Nečasová, M. Fulková, M. Sedlák, M. Rusek, V. Glosíková, L. Pavlasová, V. Teodoridis, S. Bendl, M. Zvírotsky

Program:

- 1) Schválení programu
- 2) Administrativa
- 3) Projednání akreditací
- 4) Stipendia
- 5) Investiční akce na fakultě a univerzitě
- 6) Různé

1) Schválení programu

AS schvaluje program jednání v předloženém znění. (15–0–0)

2) Administrativa

AS schvaluje zápis z jednání č. 16/2019. (16–0–0)

D. Čechová ustanovuje dvě studentské oborové rady – oboru chemie a oboru francouzský jazyk a literatura.

AS dostal upozornění na dvě výběrová řízení – vědecko/pedagogický pracovník na katedře pedagogiky a místo akademického pracovníka na katedře dějin didaktiky dějepisu. O roli pozorovatele ve výběrovém řízení na KDDD projevila zájem L. Květoňová, na KPG J. Straceny.

AS schvaluje zastoupení těchto pozic L. Květoňovou a J. Straceny. (15–0–0)

AS potvrzuje T. Bederku jako nového člena studijní komise.

3) Projednání akreditací

Doc. Kucharská děkuje za pečlivou přípravu ze strany AS. V rámci pravidel zelené tabulky byla diskutována otázka zkoušky a seminární práce u předmětů PPZ. Na garantech jednotlivých programů bylo představení jejich stanoviska k tomu, jaké budou kladeny na studenta nároky. Projednávalo se především to, že student má být zatěžován průběžně. Z průběžných úkolů však nebude hodnocen. Pokud je požadována i seminární práce, tak se promítne do celkového hodnocení.

Děkan fakulty na to navazuje tím, že bude výuka probíhat podle nových akreditací, musí se reagovat na výtky studentů a vyučujících na výuku. Doc. Kucharská připomněla, že atesty

mají být přiměřené, nemají být všude zápočty; průběžné úkoly neznamenají, že by měly být všechny předměty zakončeny před zkouškou i zápočtem.

Prof. Wildová sdělila, že profil absolventa by bylo vhodné prodiskutovat, pokud by to bylo nutné. Dále upozorňuje na důležitost rozvoje oborových didaktik, praxí a pedagogicko-psychologických předmětů.

Za katedru biologie a enviromentálních studií vystoupili v rámci diskuse zástupci L. Pavlasová a V. Teodoridis.

A.Kucharská podotýká, že plný plán je zatím připraven jen u NMgr. studia, ale musí být i u Bc. studia. T. Marešová shrnula poznámky studentů ke spisu – program hodnotí pozitivně, oceňuje hlavně zaměření na didaktiku, předměty vyučované v anglickém jazyce v NMgr., ale naopak poukazuje na předmět Botanika a didaktika botaniky, kde je zaznamenáno, že zkouška má vycházet z přednášek, ale daný předmět žádné přednášky nemá. L. Pavlasová reaguje, že tabulky nebyly kompletní a předmět nyní i změnil název. V případě SZZ studentka upozorňuje, že je zde jeden okruh otázek, který se však váže pravděpodobně jen k PV předmětu, L. Pavlasová odpověděla, že téma je integrováno do více předmětů.

V současné době se předkládá plán pro dvouobor, připravuje se však i pro jednoobor.

Za katedru chemie je na jednání přítomen M. Rusek. N. Pastrnková hodnotí velmi pozitivně zaměření na oborovou didaktiku. V případě NMgr. je profil studenta moc obecný, je potřeba ho více konkretizovat.

Za katedru germanistiky jsou při projednání akreditačních spisů přítomny zástupkyně katedry P. Nečasová a V. Glosíková.

Chtějí, aby studenti v seminářích průběžně pracovali, ale nebudou za to udělovat zápočty. L. Nováková přednesla poznámky studentské části k akreditačnímu spisu – hodnotí pozitivně spojování předmětů. U některých předmětů je zadaná literatura v německém jazyce – otázka je, jestli jsou studenti 1. ročníku takovou literaturu schopni pochopit, když jejich jazyková úroveň je B1. Reakce – snaha přesunout studenty z úrovně B1 na B2 nebo C1, čehož lze docílit mj. i skrze cizojazyčnou literaturu. Lektoři a učitelé si jsou dosažené úrovně studentů vědomi a výuku tomu přizpůsobují. A. Jančařík zmiňuje to, že české maturity se propadly pod B1, ale jinde ve světě (např. na Slovensku), je běžně požadována úroveň B2, proto je potřeba vést budoucí učitele min. k B2–C1.

R. Wildová doporučuje zkonkretizovat absolventský profil.

Za katedru výtvarné výchovy jsou přítomni M. Sedlák a M. Fulková.

Diskutovaly se nejasnosti ohledně zakončení předmětu. Výstupem některých kurzů je portfolio.

Zpravodaj připomínající program Výtvarná výchova považuje anotaci Kurzu výtvarného umění za příliš abstraktní – ptá se proto na obsah kurzu. Garant studia ji vysvětluje. Dále se řešil důvod přesunutí kurzu Orbis pictus z povinně volitelných předmětů mezi povinné. Garantka to vysvětluje důležitostí předmětu pro profil absolventa.

Za katedru pedagogiky se jednání zúčastnili S. Bendl a M. Zvírotsky.

A. Jančařík se zeptal na důvod, proč prof. Bendl garantuje právě obor Výchova k zdraví, a to v bakalářském i navazujícím magisterském studiu. S. Bendl vysvětluje, že ke změně garanta vedly dva důvody. Především se ukázalo, a to i v souvislosti s některými stížnostmi, že je třeba organizaci a rozvoji oboru výchova ke zdraví věnovat zvýšenou péči, což může jako

vedoucí katedry s letitými zkušenostmi s garantováním studijních programů zajistit. Druhým důvodem je skutečnost, že garantování programu Pedagogika se nově může ujmout nedávno habilitovaná doc. Voňková, která má pro garantování pedagogiky veškeré předpoklady. S. Bendl považuje za všestranně výhodné, když tatáž osoba garantuje bakalářský i magisterský stupeň daného programu - personální situace katedry to umožňuje, na katedře proto zvolili tuto možnost jak v případě VZ, tak v případě PG.

T. Malimánek shrnul poznámky studentské části k akreditačnímu spisu, spis je velmi kvalitně zpracován. Otázkou je pouze to, zda u somatologie a sociální psychologie odpovídá doba přípravy na zkoušku počtu kreditů. Dle dosavadních zkušeností studentů se jedná o velmi náročné zkoušky, které vyžadují delší přípravu, než odpovídá přidělenému počtu kreditů.

S. Bendl vysvětluje, že u uvedených předmětů je nově obsah rozprostřen do více předmětů, takže uvedené dílčí zkoušky by se měly týkat jen části ze současného objemu učiva a plánovaná doba na přípravu by tak měla být dostačující.

AS děkuje garantům za představení programů a postupuje programy k projednání vědecké radě, s tím, že očekává, že věcné připomínky budou vyřešeny a budou součástí materiálů, které budou k dispozici. (13–0–0)

4) Stipendia

T. Bederka představuje návrh pana děkana na změnu čerpání stipendijního fondu v roce 2019. Návrh:

- prospěchová stipendia zvednout z 5, 2 milionu na 7, 2 milionu Kč
- zvýšit o 0, 5 milionu Kč článek 10 – přínos k rozvoji
- přidat 0,5 milionu do SPS pro nepedagogická pracoviště

T. Bederka dodává, že stipendia musí být vyplacena do konce listopadu, aby mohla být započítávána do účetnictví letošního roku.

AS souhlasí s návrhem na prospěchové stipendium a se změnami čerpání stipendijního fondu. (17–0–0)

5) Investiční akce na fakultě a univerzitě

D. Greger informoval o následujícím – rekonstrukční práce na menze 17. listopadu FHS narostly z 425 milionů Kč o dalších 150 milionů Kč a fakulta humanitních studií žádá AS UK o pokrytí své platební neschopnosti, kdy už si půjčila 70 milionů od PřF a MFF. Řešením by bylo rozdělit částku mezi jednotlivé fakulty. O tomto měl rozhodnout senát UK, ten to ale odmítl s tím, že toto rozhodnutí musí udělat děkani jednotlivých fakult. Prověřuje se také hospodaření s financemi v rámci FHS a otázka, jaké stanovisko k této kauze AS zaujme. Zároveň se projednával stav konta tzv. Mikuláš, který by mohl být v této situaci nápomocný.

6) Různé

V pátek 29.11. proběhne setkání akademických senátů pedagogických fakult, tentokrát toto setkání hostí Brno. Zatím to vypadá, že zástupci za As PedF UK budou A. Jančařík a V. Müllerová.

Zapsaly: Kateřina Widláková, Jana Skoumalová

Vidoval: A. Jančařík