

Zápis č. 5/2020 ze zasedání AS PedF UK ze dne 3. 3. 2020
UKPedF/106382/2020

Přítomni: T. Bederka, D. Čechová, D. Greger, P. Chalupský, A. Jančařík, L. Janovec, M. Kotrs, L. Květoňová, M. Linková, R. Listíková, T. Malimánek, T. Marešová, V. Müllerová, L. Nováková, M. Novotná, J. Stracený, J. Štípek, M. Valášek, O. Vasiluk, N. Pastrnková

Omluveni: M. Dlouhý, P. Holub, D. Pražák, V. Valínová

Hosté: M. Černochová, I. Kočová, M. Nedělka, V. Teodoridis, K. Starý, D. Maršálková

Program:

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Volby do AS PedF UK
4. Praxe a BOZP
5. Strategický záměr
6. Různé

1) Schválení programu

AS schvaluje program jednání v předloženém znění. (18–0–0)

2) Administrativa

AS schvaluje zápis z jednání č. 4/2020. (18–0–0)

Poslední zasedání AS v tomto složení se bude konat 31. 3., kdy se rovněž koná zasedání AS pedagogických fakult v Hradci Králové, A. Jančařík doporučuje zvážit, kdo by měl zájem se zasedání zúčastnit místo něho.

Do role pozorovatele ve vypsaném výběrovém řízení na KVV na pozici odborného asistenta byla navržena L. Květoňová. (17–0–1)

3) Volby do AS PedF UK

Předsedkyně volební komise D. Čechová představila přihlášené kandidátky – 4 kandidáti do III. zaměstnanecké kurie, 13 kandidátů do studentské kurie. Kandidátní listina bude zveřejněna na úřední desce fakulty a na webových stránkách AS.

L. Nováková objasnila nedorozumění ohledně přihlášek do AS. Přihlášky vhodila do schránky fakultní podatelny v domněnku, že je to správný postup, jenže přihlášky byly přijaty a orazítkovány s cca hodinovým zpožděním. Je proto vhodné, aby se senát k této skutečnosti vyjádřil. J. Stracený navrhuje, aby senát přihlášky akceptoval. T. Bederka souhlasí vzhledem k tomu, že nedošlo k velkému zpoždění. D. Greger navrhuje, aby se termín pro odevzdání kandidátek příště vyhlásil v souladu s časem úředních hodin podatelny, popř. by nebyl určen přesný čas, pouze datum (na FSV žádný hraniční čas nemají a není s tím žádný problém).

J. Štípek zmiňuje, že konečný čas odevzdání do 12:00 byl zvolen bez hlubšího smyslu před lety a od té doby se neupravoval. Navrhuje přesunout čas odevzdání do 15:00. Čas orazítkování kandidátky je věc jiná, týká se administrativního zpracování, důležité je, že čas odevzdání proběhl v zadaném termínu. A. Jančařík byl podatelnu upozorněn předem na to, že může nastat jistá prodleva mezi podáním a zpracováním.

AS konstatuje, že všechny přihlášky splnily náležitosti dle volebního řádu. (17–0–2)

AS doporučuje zabývat se časem odevzdání přihlášek před dalšími volbami. (16–1–2)

4) Praxe a BOZP

J. Štípek vznesl připomínku ohledně přibývajících administrativy. Jednou z věcí je potvrzení o školení BOZP, které musí student odevzdat před započítáním praxe a dotazuje se, z čeho vyplynula tato potřeba. Zda-li má agendu na starosti vedoucí katedry, nebo člověk organizující praxe? Na toto téma přišli na pozvání AS situaci okomentovat K. Starý a D. Maršálková.

Snahou je, aby praxe fungovaly lépe než doposud. Probíhá komunikace s garanty pedagogických praxí, proběhlo setkání hned v září. Jak je to s BOZP, když studenti vykonávají praxi mimo fakultu? Ve většině případů se zjistilo, že je vše v pořádku. Praxí však probíhalo více (v DDM a dalších zařízeních) a organizace často požadovaly, aby studenti přinášeli smlouvy. Student, který přichází na školu, musí být proškolen v BOZP a musí podepsat smlouvu obsahující článek, že byl proškolen. Problém je často v tom, že školení na školách mívá pouze formální charakter. Je v zájmu studentů, aby o otázkách bezpečnosti při práci s dětmi něco věděli, proto je online kurz řešením. Studenti obdrží zaškrťovací test, pokud ho splní, mohou si vytisknout osvědčení, že absolvovali kurz. K. Starý a D. Maršálková nejsou autory otázek v kurzu, proto nemohou plně diskutovat ohledně obsahu kurzu. Pro studenty je to administrativní zátěž, proto by to mohlo být zohledněno např. v počtu kreditů, případně součástí kurzů společného základu. Pro vedoucího katedry toto opatření nepřináší žádnou další povinnost, ale pro vedoucího praxe je to informace, čím jeho studenti prošli. Certifikát je platný po celou dobu studia.

J. Štípek se domníval, že BOZP se týká pracovních sil, což studenti nejsou, u nich se jedná o součást praxe, i když probíhá mimo fakultu. A. Jančařík podotknul, že platnost BOZP je klasicky na 3 roky, tady je prodloužena na celou dobu studia. K. Starý reaguje, že student je ve škole brán jako pracovník, ne jako návštěva. Kurz neobsahuje jen požární ochranu a další základní prvky, ale obsahuje i potřebné věci pro praxi – co dělat v případě mimořádné události týkající se volného času nebo bezpečnosti svěřených dětí.

J. Štípek zmínil, že když test vyplňují studenti doma, tak se sejde několik studentů, kteří odpovědi dají dohromady a získají certifikát. K. Starý zmiňuje, že jde o dobrovolný kurz, žádné nařízení pro jeho splnění není. K. Starý připomíná, že není v jeho kompetenci někomu něco nařizovat. Test ani obsah není dokonalý, ale není tam nic chybně. Došlo zřejmě k nedorozumění, protože nebylo ostatním známo, že se jedná o dobrovolný kurz. Je možné

shromažďovat připomínky k testu a jeho obsahu a následně test a jeho průběh konzultovat a aktualizovat.

D. Čechová na základě vlastní zkušenosti s online kurzem podotkla, že některé informace a odkazy v něm jsou užitečné a je dobré o nich vědět. Část informací v rámci seminářů didaktik nezazněla (např. pohyb třídy v dopravě), takže jejich zmínění v rámci online kurzu vidí jako vhodné.

Z další diskuze vyplynulo, že vyplnění testu a získání certifikátu je povinné, neboť smlouva se školami a dalšími zařízeními, kde praxe probíhá, obsahuje pasáž, ve které je uvedeno, že student byl v dané věci proškolen.

J. Štípek na závěr vyjádřil obavu, aby vyplňování různých kurzů a dotazníků nepřerostlo v neúnosnou formu administrativní zátěže.

5) Strategický záměr

Děkan fakulty předložil senátorům hodnocení strategického záměru za rok 2019 a aktualizaci strategického záměru na rok 2020. M. Nedělka zmiňuje, že proces tvorby byl podobný jako v předchozích letech a vychází z univerzitního záměru.

Důvodem nesplnění některých položek plánu v roce 2019 byly většinou problémy jako např. nedostatek lidí nebo špatná formulace.

První otázka se týká sabatiklu. M. Nedělka zmiňuje akceptování jakéhokoliv počtu zájemců pro čerpání sabatiklu. Vedení by uvítalo větší počet zájemců, pokud by to byli zájemci, kteří se zaměřují na svůj publikační růst. Stále trvá požadavek, aby univerzita měla hlavně dostatek docentů. V současné době se do výběrového řízení i přes posun termínu přihlásil jediný zájemce. D. Greger konstatuje, že to může být i tím, že v této oblasti chybí dostatečná motivace, nedostatečné peněžní ohodnocení, časová náročnost, sankce za nedodržení apod. M. Nedělka k tomuto dodává, že akademický pracovník má jednou za 7 let nárok na tvůrčí volno; pracuje doma, dostává plnou mzdu (půl roku), takže na tom rozhodně netratí.

Dále byla vznesena připomínka, že vyučující sice nevyučuje, ale ostatní agendu dělat musí, takže to může být taky jedním z důvodů nízkého počtu přihlášených. M. Nedělka odpovídá, že tyto podněty nikdy nezazněly, je vhodné to shromáždit a dále diskutovat. Pracovník, který čerpá sabatikl, nezačíná ve vědecké práci něco nového, ale má záměr dokončit něco rozpracovaného. Sabatikl na publikaci znamená, že se jedná o dokončení díla.

V cíli 2 je uvedeno, že v rámci doktorského studia je kladen důraz na propojení studia a vědeckovýzkumné činnosti. M. Nedělka k tomu dodává, že v současné době v rámci oborových rad přetrvává trend, že šíře témat je velká a různorodá, ale je třeba se podívat i na to, kam směřují jednotlivá témata. Bylo by možné, ba nutné, cíleněji zaměřovat témata dizertačních prací. Bylo by vhodné, abychom se profilovali jako pracoviště zaměřená na oborovou didaktiku a pedagogiku, aby bylo zřejmé, že právě to je naše doména, což může znamenat omezení šíře a množství témat.

V rámci podpory publikační činnosti se připravuje seznam dalších titulů, je o to zájem ze strany studentů a vyučujících. Bude se dále diskutovat o tom, jestli budou poskytnuty nějaké

publikace, které by nebyly zpoplatněny. Ačkoli fakulta podporuje některé časopisy, které se vymykají ryze vědecké úrovni, má M. Nedělka zájem na tom, aby se časopisy vydávaly i nadále. Snaží se přispět k tomu, aby byly i časopisy důležitým vodítkem ve vzdělávání.

V sekci Studium M. Nedělka podotkl, že je potřeba určitá aktualizace pravomocí. Spisy ve studijní agendě podepisuje pouze A. Kucharská nebo M. Nedělka, je potřeba, aby k tomu mělo oprávnění více lidí.

Diskutována je otázka přístupu k informačním technologiím ve výuce. V současné době mají všichni vyučující k technologiím přístup, ale často nabízené možnosti nevyužívají. D. Greger upozorňuje, že dnešní studenti potřebují spíše kvalitní připojení k internetu namísto počítačů.

Cíl 4 – aktivní podpora studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. R. Listíková podotkla, že v současném nastavení musí student přijít za vyučujícím sám, a informovat ho o svém problému, pokud nepřijde, vyučující neví, že nějaké problémy má, natož jak mu má pomoci. Pracovník na katedře, který má studenty se speciálními potřebami na starosti, o nich sice ví, avšak nesmí o tom informovat vyučující – i ta nejlepší opatření takto ztrácejí účinnost.

A. Jančařík – máme řadu studentů např. s psychickými poruchami nebo případy s hrozbou epileptického záchvatu a je potřeba, aby na to vyučující dokázal adekvátně reagovat. L. Květoňová – studenti mají v rukou karty s danými problémy, studenti pak musí sami přijít za těmi vyučujícími a vysvětlit jim situaci. V dřívějších dobách se apelovalo na zákonné zástupce, aby konzultovali a dávali informace o potomcích se speciálními vzdělávacími potřebami, v dnešní době to není možné.

V budoucnu proběhne samostatná debata ohledně cíle 5, který se týká hodnocení výuky.

Počet samoplátců: studenti na HV – 4, na pedagogice – 3 studenti, cca 14 doktorandů.

J. Stracený vznesl dotaz ohledně koronaviru a postoje ČZU a ČVUT, dotazovalo se ho několik vyučujících, jak se k tomu postaví naše fakulta. M. Nedělka odpovídá, že fakulta se řídí pokyny rektorátu, nemá smysl dělat panická opatření.

A. Jančařík u cíle 4 podotkl, že počty přijíždějících studentů o dost převyšují počty vyjíždějících, pokud by se pro to dalo něco udělat, nějaká větší propagace, tak by se mohlo podařit tento trend zvrátit.

Vnější vztahy, cíl 2 – aplikace vizuálního stylu. J. Stracený se zeptal, v jaké cenové relaci jsou výdaje a příjmy týkající se propagačních předmětů. T. Bederka odpověděl, že na ty předměty, které se rozdávají na konferencích, je určen jiný zdroj peněz než na prodejní propagační předměty fakulty. Například na základě licenční smlouvy na bloky fakulta získává cca 60 000 Kč ročně a tato částka stoupá. Při návrhu kolekce jde o to, aby se to zaplatilo celkově, i když se nějaký předmět nevyprodá celý, sponzoruje ho jiný předmět a tím se ztráta vyrovná. Na dárkových předmětech na konference se nevýdělává, u nich jdou čísla do mínusu.

AS bere na vědomí informaci k naplnění aktualizace strategického záměru v roce 2019. (13–0–0)

AS schvaluje aktualizace strategického záměru pro rok 2020. (13–0–0)

5) Různé

Na příštím jednání AS bude předložen výsledek hospodaření za rok 2019.

Do bodu Různé nevznesl nikdo ze senátorů žádný podnět.

Zapsala: J. Skoumalová

Vidoval. A. Jančařík