

Zápis č. 6/2020 ze zasedání AS PedF UK ze dne 31. 3. 2020
UKPedF/123188/2020

Přítomni: T. Bederka, D. Čechová, M. Dlouhý, D. Greger, P. Holub, P. Chalupský, A. Jančařík, L. Janovec, M. Kotrs, M. Linková, R. Listíková, T. Malimánek, T. Marešová, V. Müllerová, L. Nováková, M. Novotná, N. Pastrnková, J. Stracený, J. Štípek, M. Valášek, V. Valínová, O. Vasiluk, D. Pražák

Omluveni: L. Květoňová

Hosté: I. Kočová, A. Kucharská, M. Nedělka

Program:

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Vyjádření se k výsledkům hospodaření za rok 2019
4. Vyjádření se k 2 studijním programům KHV
5. Diskuze ke změnám v čerpání stipendijního fondu
6. Informace pana děkana k aktuální situaci a diskuze
7. Různé

1) Schválení programu

AS PedF UK schvaluje program jednání v předloženém znění. (23–0–0)

AS PedF UK schvaluje, aby schůzka proběhla virtuálně.

2) Administrativa

A. Jančařík řekl, že AS obdržel dopis, který se týká zajišťování výuky.

J. Štípek navrhuje autorovi dopisu oznámit, že jsme věc předali vedení fakulty a ponecháváme jí to k řešení. V případě, že se to nezdaří, ať se nám osoba, která dopis předávala, znovu ozve.

A. Jančařík odpoví autorovi dopisu, že jsme dopis dostali a zareagujeme na základě rozhodnutí vedení fakulty.

3) Vyjádření se k výsledkům hospodaření za rok 2019

I. Kočová se vyjádřila, že výsledek hospodaření za rok 2019 je kladný, plánovaný rozpočet byl dodržen, do fondu provozních prostředků byla převedena částka 11 537 000 Kč. Výsledek hospodaření je hlavně z doplňkové činnosti a bude se danit zisk ve výši 2 277 000 Kč.

D. Greger se dotázal na energie. Ceny se hýbou nahoru a na základě toho se ptá, jestli jsme stále u stejného dodavatele nebo u jiného.

I. Kočová odpovídá, že energie soutěží rektorát na burze a my se připojujeme. Teď jsou energie vysoutěžené na 2 roky.

J. Stracený: Jak se projevila budova v Celetné? Bude pro nás cena vyšší nebo nižší do budoucna?

I. Kočová reaguje, že se ještě nedohodli, náklady se hodně zvýšily, takže je to ve fázi vyjednávání. Náklady se samozřejmě o něco zvýší, poslední čtvrtletí tedy bude pravděpodobně dražší. Bude snaha, aby ta další čtvrtletí, i když budou o něco dražší než v minulosti, nebyla násobná. Zdražil se úklid, ostraha, takže o něco vyšší to bude, ale nejsme ještě přesně dohodnutí na cenách.

D. Greger vznesl dotaz: Komu to platíme? Budovu vlastní rektorát, nebo některá z fakult?

I. Kočová odpovídá, že budovu vlastní rektorát, správa budov. Poslední čtvrtletí je navýšení dvojnásobné. Ještě to není dohodnuté, teď je to z důvodu koronaviru pozastavené, je možné, že se cena sníží.

D. Greger se dotazuje, čím to zdůvodňují? Energie by po rekonstrukci měly klesnout, dluh asi větší nemáme.

I. Kočová odpovídá, že dluh nemáme, plocha je vesměs stejná, odebralo se přízemí, ale máme podkroví. Započítali tam i určité náklady práce ze SVZ, což je poměrně vysoká částka, takže jsme to zatím nezaplatili.

AS bere na vědomí zprávu o výsledcích hospodaření za rok 2019. (23–0–0)

A. Jančařík zmiňuje, že výsledky dostaneme ještě jednou v rámci výroční zprávy.

4) Vyjádření se k 2 studijním programům KHV

A. Kucharská objasňuje, že to jsou pregraduální programy, které bychom potřebovali v letošním akademickém roce projednat, kromě jednooborů, které jsou ještě na MSMT, takže se neví, jak dlouho to bude trvat. Kromě 4 programů KHV zasílala doc. Kucharská také doktorský program KAJL. Komentáře k programům je možné vyřešit online s garanty studijních programů. Počítá se s tím, že se tam najdou náměty na otázky, připomínky, tlačí nás čas, abychom to mohli předložit vědecké radě.

AS PedF UK doporučuje programy KHV vědecké radě k projednání. (22–0–0)

Otázka k programu KAJL:

D. Greger se domnívá, že program už jednou byl na rektorátu a byl vrácen, zda se tam tedy něco doplňovalo

A. Kucharská přitaká, že jde o druhý pokus o akreditaci, před rokem došlo k chybné formulaci vědecké a grantové činnosti, takže program tehdy nebyl schválen. Uplynula doba, kdy se může žádat o novou akreditaci, a mezitím katedra získala nové projekty, obohatila oborovou radu dalšími členy, takže dnes splňuje kritéria pro novou žádost o akreditaci. Dnes se jedná o novou žádost. Parametry programu jsou stejné, pouze došlo k obohacení členů, k výčtu grantů a projektů, aby byla splněna kritéria pro doktorský program.

AS PedF UK doporučuje doktorský program KAJL vědecké radě k projednání. (22–0–0).

5) Diskuze ke změnám v čerpání stipendijního fondu

T. Bederka zmiňuje, že vzhledem k nynějšímu stavu se stalo to, že studentům, kteří budou prodlužovat do dalšího semestru, bude odpuštěn poplatek. To je jediný příjem stipendijního fondu, takže v něm bude pravděpodobně určitý výpadek. Ještě nevíme, kolika studentů se to bude týkat a další podrobnosti. Teď je v rezervě stipendijního fondu cca 14 mil. korun, které tam jsou přesně pro takové případy, jako je tento.

Dvě největší částky jsou SPS pro katedry a prospěchová stipendia. U prospěchových stipendií záleží na tom, kolik studentů stipendium obdrží. Můžeme se podívat na naplnění stipendijního fondu a pracovat s tím dále. Pan děkan vydal pokyn, že SPS pedagogická mají zastavit své čerpání, primárně z důvodu, že katedry momentálně nefungují na pracovišti. Nyní se dělají opatření pro to, abychom nesklouzli do mínusové částky. Je potřeba našetřit na příští rok, aby stipendijní fond přinášel to, na co jsme zvyklí.

D. Greger podotýká, že opatření stipendijní komise hovořilo o prominutí, pokud by prodloužení studia bylo až do roku 2021. Čekal bych, že výpadek fondu může být i za rok 2021, nejen za tento.

T. Bederka reaguje, že jde hlavně o to, že student, pokud nemá možnost to plnit nyní, tak to bude muset plnit příští rok. Výpadek bude tedy pravděpodobně za rok a půl, ale to se uvidí, až to stipendijní komise schválí a vyřeší.

D. Greger doplňuje, že často studenti řeší, že nemají minimální počet kreditů, tím pádem prodlužují. Článek 5 odst. 11 SaZŘ UK hovoří o tom, že děkan fakulty může stanovit odlišný minimální počet kreditů. Jestli se k tomu přistoupí, tak to také může mít dopad na stav stipendijního fondu. → Bude se v budoucnu řešit. Prostředky na vědecká stipendia se dále mohou čerpat. Stipendia SPS jsou prozatímne pozastavena, jak je to výhledově?

T. Bederka doplňuje, že nepedagogická pracoviště SPS dělají i z domova, takže je stále vyplácí, i když v menší míře. Náklady budou možná stejné jako vždy, ale budou přesunuty do dalšího semestru. Navrhuje ponechat jako návrh ke stipendijní komisi, kam budou všichni zúčastnění přizváni.

J. Štípek se dotazuje, jestli se uvažuje se o tom, že by se snížil objem prostředků na prospěchová stipendia.

T. Bederka odpovídá, že s těmito stipendii se dá dobře hýbat, takže to může být na pořadu dne. Otázka je, jestli se budou snižovat částky nebo počty lidí. Rozvoj, SPS a prospěchová stipendia přidají v úvahu pro snižování.

AS se k tomuto bodu vrátí na dalším jednání senátu.

6) Informace pana děkana k aktuální situaci a diskuze

M. Nedělka promluvil o tom, že zatím vedení došlo k závěru, že bude dobré posunout zatím ukončení semestru asi o týden. Obhajoby závěrečných prací by probíhaly od 1. 6.–5. 6. a mohly by probíhat distančně. SZZ by probíhaly od 17. 6.–23. 6., druhý termín by zasahoval až do července. S těmito termíny se může ještě hýbat. Je zbytečné, aby se semestr prodloužil o celé 4 týdny, když výuka zatím probíhá distančně, pokud je to možné.

M. Dlouhý se táže, jestli se uvažuje, že by SZZ byly plněny distančně a pokud ano, jak by byla zajištěná objektivita.

M. Nedělka reaguje na dotaz: Jde o to, jaký prostor by nám dala univerzita a novela zákona. Novela zákona hovoří o tom, že SZZ by mělo být možné vykonat distančně, ale to neznamená příkaz, je tam ta možnost. V některých oborech by to bylo možné. Zatím vedení hovořilo o tom, že s distanční formou státnic nepočítáme, pokud by se situace dala v druhé polovině června do pořádku a proběhly by SZZ tradiční cestou.

J. Stracený se táže, jestli je nějaká představa, kdy by se konaly přijímací zkoušky, pokud by se situace prodloužila.

M. Nedělka: Zatím jsme se nebavili o přesunu přijímacích zkoušek, řešili jsme pouze přesun talentových zkoušek.

A. Kucharská: Zvažovali jsme, že by se talentové zkoušky prominuly. Některé katedry na to reagovaly, s některými jsme ještě v kontaktu. V některých případech by to velice usnadnilo organizaci přijímacího řízení. Tím, že je vyhlášena karanténa, mají studenti snížené prostředky pro trénink na talentovou zkoušku. Pokud žádné jiné zkoušky na talentové nenavazují, tak tam není jiná možnost než talentovou zkoušku přesunout.

D. Greger doplňuje, že u některých oborů si dokáže představit přijímací řízení online, u zahraničních studentů už se tak dělo a proběhlo to bez komplikací.

M. Bílek řešil s prof. Tvrdíkem, že zatím nebude potřeba posunout termín přihlášek. Přimlouvají se za ponechání stejného termínu přihlášek. Ani projekt, který musí doktorandi podávat, není nějak ohrožen.

D. Greger podotýká, že kdyby někdo potřeboval dodat nějakou přílohu dodatečně, tak se mu pravděpodobně vyhoví a také souhlasí s ponecháním termínu přihlášek.

M. Dlouhý říká, že talentové zkoušky pro obor mateřských škol obejít můžeme, ostatní talentové zkoušky obejít nelze. Pokud budou přijímačky na konci června, budeme muset asi přistoupit k nějakým modifikacím, studenti pravděpodobně budou sdělovat argument, že neměli možnost si natrénovat veškeré požadavky. Prominout je, vyjma mateřských škol, nemůžeme. Záleží na rozhodnutí rektorátu.

A. Kucharská doplnila, že v legislativní úpravě se počítá s tím, že se budou měnit termíny přijímacího řízení, které už jsou pevně dány a že se mohou měnit přijímací kritéria. Bude se řešit, jestli se informace budou zveřejňovat pouze na úřední desce fakulty nebo v aplikaci. Počítáme se zjednodušením přijímacího řízení.

M. Novotná se přimlouvá za koordinovaný postup všech tří uměleckých kateder v tomto ohledu modifikací zkoušek, apod.

M. Valášek zmiňuje, že na KHV by rádi zachovali aspoň nějaký model talentových zkoušek. Souhlasí s kolegy z ostatních uměleckých kateder, že by měli postupovat jednotným způsobem.

7) Různé

T. Marešová zmiňuje rekonstrukci budovy a přimlouvá se za to, aby informace o ní byly senátorům zaslány po zítřejším kontrolním dnu e-mailem.

D. Greger se dotazuje, co se odehrává na fakultě v rámci rekonstrukce?

I. Kočová reaguje, že příprava projektové dokumentace běží, přesto, že je nouzový stav. Kontrolní dny jsou jednou za týden. Bylo dokončeno zaměření objektu, jsou dokončené průzkumy střechy, suterénu. Probíhá požárně bezpečnostní řešení, které pro nás bude přísnější, než bylo doposud. Chybí silnoproud a slaboproud, který je naplánován na 9. dubna. Bude nová serverovna, nový výtah, na dvorku bude zpřístupněn nový vchod. Změny se připravují, projektanti jsou důslední, jsme na dobré cestě. Nyní se řeší vzduchotechnika.

A. Jančařík zmiňuje, že pravomoci předsedy senátu přecházejí na místopředsedy.

J. Stracený podotýká, že senátoři možná dnešním dnem nekončí, dokud neproběhnou volby.

A. Jančařík reaguje, že to je návrh zákona, který v současné době ještě neplatí, otázka je, jestli ho bude možné uplatnit retrospektivně. Mandát končí dnes.

D. Greger doplňuje, že se nic nemění na to, že zítra končí mandát některým členům. Otázka je, jestli bude možná retroaktivita.

A. Jančařík uzavírá, že aktuálně končící senátoři nejsou senátory, ale jak to bude za týden, těžko říct. Záleží na zákonu, který vejde v platnost.

Zbývajících 14 senátorů se příštího zasedání zúčastní na místě zadaném D. Čechovou a D. Gregerem.

Zapsala: J. Skoumalová

Vidoval: A. Jančařík