

Zápis č. 3/2021 ze zasedání AS PedF UK ze dne 2. 2. 2021
UKPedF/19372/2021

Přítomni: D. Pražák, D. Čechová, D. Greger, D. Mukenšnábl, E. Andělová, J. Štípek, L. Květoňová, J. Straceny, L. Nováková, L. Jakubcová Hajdušková, M. Šafaříková, M. Linková, M. Mikuláš, M. Kotrs, N. Vondrová, N. Pastrnková, P. Chalupský, R. Listíková, T. Marešová, V. Müllerová, E. Ehler, O. Vasiluk

Omluveni: M. Dlouhý, T. Malimánek

Hosté: A. Kucharská, I. Kočová, L. F. Rudorfer, M. Nedělka, M. Černochová, P. Nečasová, A. Jančařík, T. Bederka, V. Teodoridis, M. Bílek

Program:

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Hodnocení Strategického záměru PedF UK na rok 2020
4. Různé

1. Schválení programu

AS PedF UK schvaluje program jednání v předloženém znění. (17–0–0)

2. Administrativa

AS PedF UK schvaluje zápis č. 2/2021. (18–0–1)

3. Hodnocení Strategického záměru PedF UK na rok 2020

M. Nedělka připomíná, že v dokumentu, který hodnotil Strategický záměr PedF UK na rok 2020, bylo možné vidět četné indikátory a údaje o jejich plnění. Důležité je, zda byly indikátory splněny, nebo ne a proč tomu tak bylo. Plnění není vždy snadné, možná s tím, jak se na fakultě který indikátor plnil, mají někteří ze senátorů osobní zkušenosti.

D. Greger informuje členy AS PedF UK, že je připraven Strategický záměr na roky 2021–2025, který už prošel poradou vedoucích pracovišť. AS PedF UK jej obdrží v příštím týdnu, bude se o něm diskutovat na dalším zasedání a následně pak ještě bude předloženo zpřesnění Strategického záměru PedF UK pouze na rok 2021.

Členové AS PedF UK a členové vedení fakulty diskutovali k jednotlivým bodům Hodnocení Strategického záměru PedF UK na rok 2020.

1) Věda, výzkum a umělecká činnost

D. Greger, M. Bílek a A. Kucharská diskutovali o indikátorech v souvislosti se soutěží monografií na UK. Diskutovány byly například otázky, zda je určen počet monografií, které je možno do soutěže zveřejňovat, a zda se všechny z nich mohou v soutěži umístit a také to, kdo o výběru monografií do soutěže rozhoduje. Z diskuze vyplynulo, že jednotlivé katedry nominují monografie, pouze 5 návrhů je předloženo za fakultu a některé z nich se umístí mezi všemi monografiemi nominovanými za fakulty UK.

D. Greger se ptá na podporu snahy o registraci výstupu v databázi Web of Science. Existuje nějaké oddělení nebo osoba, na kterou se můžou katedry, případně fakulní časopisy obracet, když chtějí řešit indexaci na Web of Science?

A. Jančařík odpovídá, že co se týče přímé administrativní podpory, nefunguje zde žádný konkrétní pracovník, ale někteří akademičtí pracovníci mají zkušenosti s tím, jak se indexuje na Web of Science. V praxi to funguje tak, že se například pošle sborník se žádostí, spadne do fronty, ze které není jasné, kdy a jak se mu podaří dostat k tomu, že je indexován, funguje zde nějaký kontrolní mechanismus. Co se týče časopisů, opět to neřeší konkrétní osoba z časopisu, je to otázkou jejich redakčních rad. V roce 2020 byla podpora indexace zajištěna v rámci institucionální podpory ze strany fakulty. Tato nabídka finanční podpory byla předložena všem redaktorům.

N. Vondrová potvrzuje, že časopisy byly vyzvány a mohly si zažádat o podporu. Co se týče sborníků, má pocit, že je to čistě na náhodě a na tom, jak moc se zadavatel připomíná, je potřeba sborníky posílat stále znovu, aby se tam dostaly.

D. Greger se ptá, co je indikátor Projekt 20 pro katedru?

A. Jančařík odpovídá, že Projekt 20 pro katedru je projektem knihovny, kdy fakulta vyčlenila finanční prostředky 20 000 Kč pro každé akademické pracoviště. Katedry a ústav jsou osločovány a můžou si dávat návrh na nákup odborné literatury v této hodnotě.

2) Studium

D. Čechová se ptá na spolupráci s řediteli základních škol a středních škol, zmiňovanou na str. 14. Ptá se, zda je nějaký výstup, z jednání v ZOOMu ze dne 10. 12. 2020, ohledně zkvalitnění pedagogických praxí, které nyní probíhají především online formou v rámci distanční výuky?

P. Nečasová odpovídá, že bylo osloveno celkem 50 ředitelů škol, setkání se nakonec účastnilo 16 z nich a jednalo se o první takové setkání. Diskutovalo se o tom, jaké zkušenosti mají ředitelé škol s našimi studenty na praxích. Konkrétní závěry nebo změny pro realizaci praxí zatím nepadly. Z tohoto jednání je připraven zápis, který je možno poskytnout. Další schůze proběhne online formou během jara.

D. Čechová poprosila proděkanku Nečasovou o zaslání zápisu ze zmíněného jednání.

3) Celoživotní vzdělávání

L. Nováková narazila v cíli č. 3 na pomoc studentům v řešení složitých situací, které přesahují do studia. Nabízí již fakulta nějaké takové služby, nějaké poradenství a jak to probíhá?

A. Kucharská odpovídá, že je to i v novém Strategickém záměru, ale realizováno to bylo již dříve. Funguje Akademická poradna PedF UK, která vznikla na základě dřívějších aktivit, kdy se poradensky pracovalo nejen se studenty se speciálními potřebami. Tato poradna je v současnosti, až do roku 2022, podpořena projektem. Je zde zaměstnáno několik pracovníků z katedry speciální pedagogiky a několik pracovníků z katedry psychologie. Zájem o tyto služby je poměrně velký a využívají jich nejen studenti, ale i učitelé.

L. Nováková se zajímá o to, zda poradna reaguje i na současnou situaci ohledně nemoci Covid-19, na zátěž, která ze současného stavu plyne? Poskytuje pomoc studentům i v této oblasti?

A. Kucharská reaguje, že od března je poradenství poskytováno online formou a řeší se nejen studijní poradenství, ale jsou zahrnuty i veškeré oblasti, které se životem studenta nějak souvisí. Velkým problémem je pro mnoho studentů i samotná online výuka. Byl proto zpracován metodický materiál, který by mohl sloužit pro katedry jako inspirace, jak vést online výuku se znevýhodněnými skupinami studentů.

D. Greger reflektuje, že diskuze, kdy bude probírán Strategický záměr na rok 2021 a Strategický záměr na období let 2021–2025, bude zřejmě směřována především k těm indikátorům, které se nepodařilo v předchozích Strategických záměrech naplnit.

M. Nedělka dodává, že co se týče těch indikátorů, které nejsou naplněny, ať už v rámci Strategického záměru na jeden rok nebo 5 let, jsou vždy koncipovány tak, že jsou nějaké vize, které se mohou během té doby měnit v souvislosti s aktuálními podmínkami, které ne vždy je možné ovlivnit, tudíž se stává, že indikátory nejsou vždy naplněny, ale je k tomu vždy nějaký důvod.

D. Greger se ptá, jak je na tom vývoj plánu ohledně akreditace programu STEM Education, který byl zmiňován ve Strategickém záměru na rok 2020?

A. Kucharská odpovídá, že je to zatím v prvním běhu jednání, není to připravený program, který by měl jasnou strukturu.

A. Jančařík dodává, že proběhla první setkání zástupců jednotlivých kateder, kteří by tento program připravovali a mají nějaký nástin, co se týče možného rozložení skupin předmětů, kreditů, hodin a záleží na vyjádření MŠMT, zda by s takovým plánem bylo ochotno souhlasit jako s plánem navazujícím na příslušná oborová studia nebo zda by ten plán musel být ve formátu 3+2 roky nebo by se mohlo jednat dokonce o jednooborové pětileté studium.

4) Rozvoj a zabezpečení činností fakulty a vnější vztahy

R. Listíková se ptá na podporu Open Access, zmíněnou na str. 3 nebo str. 4. Víme, že takové časopisy v Open Access, při navržení nějakého článku nebo publikace, žádají poměrně vysoký finanční příspěvek. Bude fakulta například pomáhat zaplatit tento finanční příspěvek?

M. Nedělka odpovídá, že se jedná o to, co již proběhlo a nyní se pouze hodnotí, čím se fakulta zabývala v uplynulém období. Ten záměr podpory zde byl, jsou zde takové prostředky, které tuto podporu umožňují a počítají s ní i do budoucna. V minulosti již fakulta podpořila řadu časopisů, které by jinak nemohly existovat. Cílem ale je časopisy využít tak, aby nebyly jen pro úzkou komunitu, ale mohou mít přínos i po stránce vědecké, čehož ale není schopen každý časopis, ale ta podpora zde je a bude.

A. Jančařík dodává, že první snahou je podpora našich časopisů, aby k nim byl veřejný přístup a druhou je naše publikační činnost, kde je opravdu Open Access a tam jsou některé náklady vyšší. V této oblasti bude připravena podpora pro naše autory, pokud mají tu potřebu a nemají například grant, podpora by měla přicházet z fakulty.

D. Greger diskuzi uzavírá s tím, že větší diskuze zřejmě proběhne přímo nad Strategickým záměrem na 5 let a upřesněním Strategického záměru na rok 2021.

Děkuje všem členům vedení, kteří se zúčastnili diskuze a odpověděli na otázky senátorů k tomuto bodu.

AS PedF UK bere na vědomí informaci o hodnocení naplňování Strategického záměru PedF UK za rok 2020. (20–0–0)

4. Různé

M. Nedělka zmiňuje, že dostává dotazy, jak bude vypadat letní semestr. Byli bychom všichni rádi, kdyby se mohla uskutečnit prezenční výuka. Všem studentům i akademikům ještě přijde e-mail ohledně organizace letního semestru, prozatím to ale vypadá, že se toho moc nezmění. Aby se předešlo zbytečným komplikacím, bude letní semestr probíhat v takové formě, v jaké začne. Počítejme s tím, že letní semestr bude vypadat podobně jako ten v minulém ak. roce. Rovněž bude zkouškové období prodlouženo až do července.

N. Pastrnková zmiňuje potíže s dnešním zápisem předmětů, kdy studenti 2. ročníku v posledním semestru navazujícího magisterského studia neměli možnost zapsat si volitelné předměty, protože téměř žádné nebyly v nabídce. Museli si proto zapsat více předmětů z pedagogicko-psychologického modulu v rámci povinně volitelných předmětů, čímž ale může dojít k přeplnění kapacity. Ptá se, zda budou nějaké volitelné předměty ještě vypsány nebo zda bude navýšena kapacita pro povinně volitelné předměty?

P. Nečasová děkuje za podnět a doporučuje, aby studijním proděkankám studenti napsali e-mail s podrobnostmi, o jaké studium se jedná. Budou se tím pak zabývat a na základě toho osloví katedry s tím, zda by bylo možné nějaké volitelné předměty otevřít. Pro katedry je to nyní náročné, co se týče organizace předmětů v online formě, jelikož musí nejdříve pokrýt výuku povinných předmětů, proto možná dochází i k omezení nabídky volitelných předmětů.

L. Kvetonová se ptá na čerpání dovolené zaměstnanců, když se prodlouží zkouškové období až do července. Jako vedoucí katedry to pak nějak musí řešit. Může se dovolená čerpat i v průběhu semestru nebo jak je možné postupovat?

M. Nedělka odpovídá, že nejlepší řešením by bylo dovolenou v době výuky nečerpat, pokud je to možné. Proto by bylo vhodné plánovat dovolenou prvotně na srpen, ale je možnost ji čerpat také během června nebo července, kdy není to vytížení již tak velké, po dohodě se to dá vymyslet tak, aby to nezatížilo chod katedry. Doporučuje rovněž nejvíce vytěžit v rámci zkoušek v červnu.

E. Ehler se ptá, zda má to prodloužení zkouškového období až do července nějaké opodstatnění. Rozumí, proč tomu tak bylo v loňském akademickém roce, kdy jsme do online výuky najednou spadli, ale nyní víme, že to bude probíhat online, je to standardní semestr.

M. Nedělka připomíná, že se prodloužení týká celé univerzity. Mnohé disciplíny lze absolvovat v běžných termínech a nemá smysl něco protahovat do července, pokud to není potřeba. Pro některá pracoviště je ale prodloužení záchranou, například pro předměty tělesné výchovy nebo hudební výchovy, které není možné nyní realizovat.

P. Nečasová dodává, že v tomto směru nebylo na výběr. Jedná se o opatření ke změně harmonogramu akademického roku vydané rektorem, kde bylo prodloužení letního zkouškového období jako povinnost. Některé obory musí posouvat výuku, například výcvikové kurzy, stáže, tudíž tam je opodstatněné, aby bylo letní zkouškové období prodlouženo. Pro zimní semestr to bylo pouze doporučeno, ale bylo ponecháno ve standardní délce.

N. Vondrová se k diskuzi připojuje s tím, že pracovník může v jednom týdnu vypsát zkoušky a po zbytek období může čerpat dovolenou. Co se týče volitelných předmětů, tak pokud není vypsán žádný, pak je potřeba je vypsát, ale studenti mají možnost zapsat se do volitelných předmětů na jiných fakultách, chápe, že s tím mohou mít problém studenti kombinovaného studia, pro prezenční studium by to ale neměl být takový problém. Volitelné předměty navíc nejsou pro katedru tak výhodné, je to práce navíc a tyto předměty nejsou ani tak dobře finančně ohodnoceny, proto je jich celkově méně.

D. Čechová doplňuje informace z AS UK. Bylo schváleno stipendium pro studenty, kteří se dostanou do tíživé situace (př. osiření, péče o závislou osobu, zásah živelné nebo jiné pohromy, havárie, student se stal obětí nezaviněného trestného činu). Toto stipendium bude přiznáváno co nejrychlejším nárokem, ať už od děkana fakulty nebo rektora. Kromě toho se hovořilo o Strategickém záměru UK na období let 2021–2025 a dále o realizaci Strategického záměru na rok 2021. Dále proběhla volba delegátů do Hodnotící komise podle pravidel podpory zájmové činnosti studentů, do Dozorčí rady a do Kontrolní komise pro pravidla zájmové činnosti. Proběhlo také schvalování vnitřních předpisů fakult. Všechny tyto záležitosti byly představeny zástupci rektora – prorektory, protože pan rektor je hospitalizován.

P. Nečasová doplňuje, že zmíněný nový druh stipendia dnes byl probírán na poradě studijních proděkanů. Řešily se konkrétní možnosti realizace nebo přidělování tohoto stipendia, protože je u něj stanovený strop 100 000 Kč, který musí být dodržen v rámci univerzity i fakulty. Studenti budou informováni, že mají možnost o toto stipendium žádat.

Zapsala: Kateřina Widláková

Vidoval: David Greger