

**Zápis č. 12/2022 ze zasedání AS PedF UK ze dne 6. 12. 2022**  
**UKPedF/15112/2023**

**Přítomní:** D. Greger, M. Linková, E. Ehler, P. Chalupský, L. Jakubcová Hajdušková, L. Květoňová, R. Listíková, J. Stará, J. Štípek, N. Vondrová, K. Mikule, A. Vychodilová, V. Vohlídková, D. Erbeková, I. Vujovic, V. Martincová, M. Plachta

**Omluveni:** Š. Hanetšlegerová, A. Pešková, A. Stropek

**Hosté:** J. Čermák, M. Nedělka, I. Kočová, A. Jančařík, V. Teodoridis, P. Nečasová, M. Horáková, D. Klindera

**Program:**

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Projednání výše stipendií za vynikající studijní výsledky
4. Doplnění Komise pro financování akcí o zástupce AS – studenta za Lenku Novákovou
5. Diskuse o volbách do AS
6. Návrh opatření proti nevhodnému chování a sexuálnímu obtěžování
7. Různé

**1. Schválení programu**

*AS PedF UK schvaluje program jednání v předloženém znění. (15-0-0)*

**2. Administrativa**

*AS PedF UK schvaluje zápis jednání AS PedF UK č. 11/2022. (15-0-0)*

Dále byl projednáván stav webových stránek AS. Seznam členů senátu není aktualizován. Zápisy aktualizované jsou. Plánovaná setkání AS uvedena nejsou. Předsedkyně AS předem děkuje A. Stropkovi (který na tomto zasedání není přítomen), že se zhostí úkolu vše uvést do pořádku do dalšího zasedání AS a že se bude i nadále o stránky starat.

Místopředseda AS K. Mikule ustanovil studentské oborové rady oboru Psychologie, Matematika, Informatika a Tělesná výchova.

**3. Projednání výše stipendií za vynikající studijní výsledky**

Děkan M. Nedělka vznesl písemně žádost o projednání výše stipendií za vynikající studijní výsledky v předcházejícím úseku studia dle Čl. 2 Pravidel pro přiznávání stipendií na PedF UK, a to na základě výpočtu se stanoveným vstupem 5.100.000, – ve výši 10 000, – na jednoho studenta. Po přepočtu SISem je potřebná částka 5.340.000, –. Stipendium tedy obdrží 534 studentů (15,85 %).

Podle informací pana děkana bylo podáno 44 žádostí o přiznání stipendia za vynikající studijní výsledky studentů prvního ročníku navazujícího magisterského studia (dle Čl. 3 Pravidel pro přiznávání stipendií na PedF UK), z toho 41 žádostí splnilo podmínky pro vyplácení stipendia (2 žadatelky se nezapsaly do studia a 1 nesplnila podmínku odpovídajícího prospěchu v bakalářském studiu). Děkan proto žádá členy AS o souhlas s navýšením částky čerpané ze stipendijního fondu z aktuálně schválených 250.000, – na 410.000, –.

V rozpravě, která navazuje na vznesení této žádosti, se diskutuje o pravidlech, která musí student splnit, aby měl na stipendium nárok. Ta jsou podrobně popsána ve Stipendijním řádu a nárok studenta na stipendium je přepočítáván pomocí jasně dané procedury.

*AS PedF UK schvaluje návrh na navýšení částky čerpané ze stipendijního fondu na 410.000, –(14-0-0)*

#### **4. Doplnění Komise pro financování akcí o zástupce AS**

Tajemnice I. Kočová vznesla návrh na doplnění Komise pro financování akcí o člena AS jako náhradu za Lenku Novákovou, jejíž působení v Komisi pro financování akcí již skončilo. Nyní v této komisi působí M. Linková, komisi je třeba doplnit ještě o zástupce z řad studentů.

Studentstvo AS navrhuje K. Mikuleho a I. Vujoviče. Po krátké diskuzi AS dochází k závěru, že panu děkanovi navrhne oba studenty a nechá na něm, aby zvolil jednoho.

#### **5. Diskuse o volbách do AS**

Diskusi zahajuje J. Štípek tím, že shrnuje dva možné způsoby zvolení do AS za studentstvo – jsou volby řádné (do těch se volí šest senátorů) a poté volby doplňovací (volí se jeden senátor).

Po rozpravě se senátoři shodují na tom, že volby do AS je třeba co nejdříve vyhlásit, aby měli kandidáti prostor pro přihlášení se a pro oslovení voličů. J. Štípek souhlasí s tím, že do příštího zasedání připraví potřebné podklady a volby budou pravděpodobně vyhlášeny právě na posledním zasedání tohoto roku (20. 12. 2022).

Možnost podávání návrhů na kandidáty do AS proběhne pravděpodobně mezi 15. 1. a 15. 2. 2023.

Na žádost katedry tělesné výchovy, která patří do kurie, v níž budou vyhlášeny doplňující volby pro pracovníky, budou volby situovány do týdne, kdy se vyučující ani studenti neúčastní žádných sportovních kurzů.

L. Jakubcová Hajdušková poté upozorňuje na to, že všichni kandidáti by měli dostat stejný prostor pro propagaci a představení se akademické obci. D. Greger s tímto návrhem souhlasí a jako příklad udává jiné fakulty, na kterých všichni kandidáti mohou zveřejnit svůj program na jednom místě na webu fakulty. Ostatní senátoři s tímto návrhem rovněž souhlasí. J. Štípek dodává, že přímo ve volební místnosti není dovoleno mít vyvěšený program kandidáta, nevidí ovšem jako problém vyvěsit přímo na plentě odkaz, jehož prostřednictvím se volič může na programy kandidátů podívat.

N. Vondrová tento bod zakončuje tím, že je potřeba na webu tento prostor pro kandidáty vytvořit, a prosí tímto A. Stropka, aby se zhostil i tohoto úkolu.

#### **6. Návrh opatření proti nevhodnému chování a sexuálnímu obtěžování**

Děkan M. Nedělka vznesl návrh na projednání opatření proti nevhodnému chování a sexuálnímu obtěžování. Návrh opatření byl zaslán členům AS předem.

Rozpravu zahajuje L. Jakubcová Hajdušková s dotazem ohledně Čl. 6. Ptá se na rozdíl mezi komisí (desetičlenná) a pracovní skupinou (pětičlenná). Komise je stálý útvar, ze členů

komise a ombudsmanů se v případě oznámení tvoří pracovní skupina, která se věnuje konkrétnímu případu.

Důležitou roli mají ombudsmani. Ti jsou osobami, ke kterým je možné vznášet oznámení a kteří zahajují řešení případného sexuálního obtěžování nebo nevhodného chování a oznamují tuto skutečnost děkanovi. Ombudsmani jsou dva, jeden z řad studentů, druhý z řad akademiků. N. Vondrová se ptá, zda oba tito ombudsmani musí vždy spolupracovat a oba být součástí pracovní skupiny, nebo zda se na jednotlivých případech podílí pouze jeden ombudsman a jejich vzájemná spolupráce není vyžadována.

Na toto téma začíná diskuse – někteří senátoři jsou toho názoru, že oba ombudsmani by spolupracovat měli. Zároveň zde ovšem zaznívá názor, že kdyby se šetření týkalo problémů, které se odehrály pouze mezi zaměstnanci, je otázka, zda je vhodné, aby byl u šetření případu i student. Zazněl také názor, že při sestavování pracovní skupiny je nutné brát ohled na zájmy oznamovatele. Nikdo z pracovní skupiny nesmí být v daném případě v konfliktu zájmů. Po této rozpravě se diskuse přesouvá k dalším tématům a je uzavřena s tím, že je nutné vycházet z povahy jednotlivých případů.

Dalším tématem je postup v případech, kdy oběť sexuálního obtěžování nebo nevhodného chování nechce věc řešit, ale někomu si jen postěžovala. I v takovém případě má ten, jež byl s případem obeznámen, podle návrhu opatření povinnost tuto skutečnost oznámit ombudsmanovi. Vystala otázka, jakým způsobem budou posuzovány jednotlivosti, resp. případy, kdy se někdo dopustil nevhodného chování jednorázově, nejedná se však o dlouhodobý problém. Každá situace by měla být řešena, jelikož každý má povinnost podobná jednání ombudsmanovi oznamovat a jeho povinností je se případy zaobírat, a to i v případech kdy lze předpokládat, že pracovní komise vyhodnotí situaci jako nezávažnou. Žádné nevhodné chování však nemůže být ponecháno k řešení např. pouze v rámci kateder.

Diskuse se týkala i toho, jakým způsobem budou ombudsmani vybráni. Pan děkan vyzval studentskou část AS, aby studentského ombudsmana panu děkanovi doporučila. Podobný apel zazněl i k celému AS s tím, že je možné navrhnout více kandidátů. N. Vondrová shrnuje diskuse tak, že každý, kdo by měl tip na dobrého ombudsmana, má kontaktovat pana děkana přímo.

Projednávalo se, zda je na místě, aby se potencionální ombudsmani AS nějakým způsobem představovali, nakonec se ale AS shoduje spíše na tom, že ombudsman může být navržen pouze kolegiem a představit se může, pokud o to sám/sama bude stát. Způsob, jakým budou potencionální ombudsmani představeni bude ještě zvažován.

AS PedF UK tento OPAD bere na vědomí a je s ním seznámen.

## **7. Různé**

V tomto bodě nebylo nic projednáváno.

V Praze, dne 6. 12. 2022

Zapsala: Světlana Fleischmannová

Vidovala: N. Vondrová