

Zápis č. 2/2025 ze zasedání AS PedF UK ze dne 11. 2. 2025
UKPedF/36552/2025

Přítomni: M. Lážňovský, J. Michal, A. Nejedlý, J. Štípek, L. Květoňová, M. Linková, L. Ešpandrová, J. Gregorová, L. Neumann, J. Stará, D. Greger, L. Lejbl, N. Vondrová

Nepřítomni: K. Mašková, A. Talafovus, L. Jakubcová Hajdušková, P. Procházka, Z. Svobodová, K. Uličná, V. Vohlídková, P. Mráček, P. Chalupský, K. Mikule, R. Listíková

Hosté: A. Jančařík, K. Karešová, T. Hrbáček, M. Bajger, T. Krčmářová,

Program:

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Zpráva o činnosti ombudsmanů
4. Různé

1. Schválení programu

AS PedF UK schvaluje program v předloženém znění. (13-0-0)

2. Administrativa

AS PedF UK schvaluje zápis č. 1/2025 v předloženém znění. (12-0-1)

3. Zpráva o činnosti ombudsmanů

A. Nejedlý uvedl návrh na nominaci studentského ombudsmana – K. Karešové. K. Karešová se senátorům a senátorkám krátce představila. Také T. Hrbáček, který chce kandidovat do akademického senátu a je navržen jako náhradník v disciplinární komisi, požádal o slovo.

Ombudsmani T. Krčmářová a M. Bajger se poté ujali slova a informovali přítomné senátory a senátorky o jejich funkci a aktivitách na fakultě.

Úvod do činnosti ombudsmanů

- Ombudsmani se věnují řešení různých podnětů a stížností, které přicházejí od studentů, zaměstnanců i dalších účastníků řízení. Během posledních dvou let přijali celkem 33 podnětů, což je nadprůměrné číslo (vyšší počet podnětů má pouze FF). Podle T. Krčmářové je problém v neinformovanosti oznamujících osob, které často nejsou seznámeny s obsahem příslušného opatření děkana. Ombudsmani se vedle řešení podnětů soustředí i na komunikaci s účastníky řízení, zjišťování potřebných informací a konzultace, vedení dokumentace, řízení činnosti komise a formulaci doporučení.

Podněty a jejich oblasti

- Podněty, s nimiž se ombudsmani nejčastěji setkávají, zahrnují problémy jako nevhodná, neempatická nebo neprofesionální komunikace, nerovné zacházení, sexuální obtěžování, problémy ve výuce, šikana na pracovišti, problémy při SZZ či nesprávné chování vyučujících mimo výuku. Kromě toho se ombudsmani také zaměřují na prevenci nevhodného chování a zajištění sociálního bezpečí na fakultě.

Vzdělávací aktivity ombudsmanů

- T. Krčmářová informovala o aktivní účasti ombudsmanů na vzdělávacích akcích, které probíhají pravidelně (půldenní nebo celodenní školení), zaměřených na témata jako sexuální obtěžování, šikana na pracovišti, využití platformy NNTB, vymezení role ombudsmana (právní předpisy a metodiky), hranice v komunikaci nebo metody ombudsmanské praxe. Ombudsmeni dále absolvují výcviky a supervize.

Další činnosti

- Ombudsmeni se v rámci dalších aktivit také věnovali revizím a připomínkování interních opatření, jako je např. Opatření děkana č. 24/2024, podíleli se na tvorbě metodik pro šetření podnětů nevhodného chování, účastnili se sběru dat v dotazníkových šetřeních. Také pomohli pilotovat Moodle kurz k sociálnímu bezpečí, účastnili se kulatého stolu k SHV, facilitovali jednání a účastnili se schůzky ohledně hodnocení výuky.

Networking

- V oblasti spolupráce se ombudsmeni pravidelně zapojují do různých akcí na celostátní úrovni, jako je první celostátní konference ombudsmanů v ČR. Tyto akce jsou dle T. Krčmářové nad rámec zvládání agendy v roli ombudsmana.

Úspěchy ombudsmanů

- Mezi hlavní úspěchy obudsmnů patří:
 - hladká spolupráce ombudsmanů,
 - revize OPAD,
 - pozitivní zpětná vazba od oznamovatelů po vyřešení jejich podnětů,
 - spolupráce s ombudsmankou RUK a ombudsmany nebo osobami v obdobném postavení, také spolupráce s komisí ombudsmanů, a s právníkem a akademickou poradnou,
 - efektivní deeskalace hrozeb medializace kauz.

Výzvy pro další období

Noví ombudsmeni mají před sebou několik výzev pro další období.

- Co bude potřeba zajistit dle ombudsmanů:
 - vyšší informovanost studentů a zaměstnanců o fungování ombudsmanů
 - zajištění udržitelnosti a flexibility financování pozic ombudsmanů
 - Informování oznamovatelů a ombudsmanů o rozhodnutích a krocích, která navazují na doporučení – písemná zpráva – doporučení.
 - Vyhodnocení efektivitu jejich práce, či vyjasnění role ombudsmanů ve vztahu k dalším funkcím na fakultě.
 - vzájemná zastupitelnost ombudsmanů a rozdělení kompetencí
 - spolupráce ombudsmanů se SOR a spolky
 - GDPR
 - podněty chování vyučujících v dvojroli, např. Garant studijního programu, vedoucí katedry, málopočetných oborů a podněty zaměstnanců na chování vyššího managementu
 - vzdělávání a spolupráce studentských ombudsmanů

Předání agendy

T. Krčmářová a M. Bajger nabídli podporu novým ombudsmanům, která zahrnuje:

- Sharepoint Ombudsmani PEDF – dokumentace k jednotlivým podmětům, materiály,
- zázemí ombudsmanů v rekonstrukci – nabídnuty prostory Akademické poradny,
- nabídka konzultace zájemcům o pozici,
- nabídka konzultací novým ombudsmanům v počátečním období,
- prezentace na poradě vedoucích pracovišť
- Členství v komisi ombudsmanů.

4. Různé

V tomto bodě proběhla diskuse k prezentaci fakultních ombudsmanů, kdy T. Krčmářová a M. Bajger zodpovídali dotazy senátorů a senátorek.

Diskuse se zaměřila na náročnost této pozice, relevantnost podnětů a možnosti zlepšení pracovních podmínek a struktury ombudsmanské agendy.

- Náročnost pozice ombudsmana - J. Štípek ocenil práci ombudsmanů a poděkoval za jejich úsilí, jak za sebe, tak i za senát, přičemž poukázal na náročnost této pozice. Zeptal se, jak časově náročná je práce ombudsmanů a kolik hodin měsíčně by bylo ideální, aby se věnovali své roli. T. Krčmářová se vyjádřila, že by bylo výhodné mít ombudsmana na půl úvazek, což by zajistilo větší flexibilitu. Podle ní je pozice ombudsmana psychicky náročná a ideálně by se mohl věnovat i preventivní činnosti.
- Změna v OPAD - A. Jančařík také poděkoval ombudsmanům za jejich práci a upozornil na změny v OPAD, kdy se do 1. října 2024 měl každý podmět oznámit děkanovi do 7 dnů. Nyní je to tak, že ombudsmani mají na zpracování podmětu 60 dní. Také zmínil, že některá doporučení ombudsmanů a z nich vycházející intervence je složité zavést v praxi, protože nemají oporu ve vnitřních předpisech fakulty a děkan fakulty je nemůže v pracovně-právním vztahu vyžadovat po pracovnících fakulty. Ale například s novým hodnocením pracovníků se možnosti rozšiřují a je možné pracovníkům uložit například školení k různé problematice.
- GDPR a právní rámec - T. Krčmářová zmínila problém komunikace s právníkem při zachování mlčenlivosti a zmínila problematiku GDPR, ke které se připojila i M. Linková. Upozornili na skutečnost, že pozice ombudsmana není pevně ukotvená v předpisech.

Na závěr diskuse bylo ombudsmanům opět poděkováno za jejich odvedenou práci.

V Praze, dne 11. 2. 2025

Zapsala: Andrea Podrábská

Vidovala: Nad'a Vondrová