



Zápis č. 3/2026 ze zasedání AS PedF UK ze dne 10. 3. 2026

UKPedF/11160/2026

Přítomni: A. Nejedlý, N. Vondrová, J. Zeman, J. Štípek, J. Stará, L. Květoňová, B. Drvotová, L. Lejbl, L. Jakubcová Hajdušková, P. Procházka, M. Dvořáková, A. Talafous, L. Neumann, S. Jandová, Z. Svobodová, J. Šťastník, M. Součková, J. Gregorová, S. Bendl, S. Jandová

Nepřítomni: P. Chalupský, T. Hrbáček, K. Uličná, M. Lázňovský, L. Ešpandrová

Hosté: A. Jančařík, V. Teodoridis, N. Andera, A. Kucharská, V. Laufková, V. Loubek, K. Rašínová

Program:

1. Schválení programu
2. Administrativa
3. Schválení akreditace pro kombinovanou formu výuky v nmgr. Psychologie.
4. Schvalování: Strategický záměr PedF UK na roky 2026-2030
5. Projednání aktualizace strategického záměru na rok 2026.
6. Projednání hodnocení strategického záměru za rok 2025.
7. Strategie komunikace PedF UK
8. Otevřený dopis Katedry preprimární a primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy k významu environmentálního vzdělávání a vzdělávání k trvale udržitelnému rozvoji v České republice
9. Různé

1. Schválení programu

Bod „Schvalování akreditace pro kombinovanou formu výuky v nmgr. Psychologie“ byl přesunut na bod č. 3 z původně plánovaného bodu č. 6.

Do programu AS PedF UK byl zařazen samostatný bod na návrh A. Nejedlého s názvem „Otevřený dopis Katedry preprimární a primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy k významu environmentálního vzdělávání a vzdělávání k trvale udržitelnému rozvoji v České republice“. Bod byl zařazen jako bod č. 8, následující bod „Různé“ byl přesunut na pozici č. 9.

AS PedF UK schvaluje program v předloženém znění (15-0-0).

2. Administrativa

N. Vondrová uvítala novou senátorku S. Jandovou na zasedání AS PedF UK a vyzvala ji k výběru komisí, v nichž chce pracovat.

AS PedF UK schvaluje zápis č. 2/2025 v předloženém znění (14-0-1).

3. Schválení akreditace pro kombinovanou formu výuky v nmgr. Psychologie.

A. Kucharská představila návrh a uvedla, že hlavním důvodem změny je zvýšení počtu absolventů a zájem uchazečů, čímž dojde ke splnění požadavků Ministerstva školství. Obsahově panuje shoda s prezenční formou, lišit se budou pouze některé volitelné předměty.



AS PedF UK Schvaluje návrh akreditace pro kombinovanou formu výuky v nmgr. Psychologie (16-0-0).

4. Schvalování: Strategický záměr PedF UK na roky 2026-2030

Bylo konstatováno, že dokument byl již projednán Vědeckou radou PedF UK, ze které vzešlo jen několik drobných změn.

AS PedF UK schvaluje Strategický záměr PedF UK na roky 2026-2030 (16-0-0).

5. Projednání aktualizace strategického záměru na rok 2026.

Byl představen návrh cílů, kterých má být dosaženo v tomto roce. Diskuse se věnovala několika klíčovými oblastem:

Mikrocertifikáty:

- L. Květoňová se na zmiňované mikrocertifikáty dotázala. A. Kucharská vysvětlila, že mikrocertifikáty jsou chápány jako doplněk studia a forma celoživotního vzdělávání (CŽV). Jsou placené a nabízené externím zájemcům i stávajícím studentům. Poskytují společný diplom s evropskou platností, přičemž správcem je Univerzita Karlova. Kurzy jsou vázány na konkrétní pracoviště a lze je převádět na kredity. Metodika je již vypracována na webu rektorátu a tento systém úspěšně využívá několik dalších fakult.
- V. Teodoridis doplnil, že koordinaci má na starosti V. Laufková a připravuje se metodická podpora.
- A. Jančařík potvrdil, že první kurzy vzniknou již letos, uvažujeme o certifikaci kurzů pro provázející učitele. Je i zájem o spolupráci na kurzech s organizacemi mimo fakultu.

Vyhodnocování a reflexe strategického záměru:

- A. Nejedlý upozornil, že v záměru chybí systém vyhodnocování výsledků a navrhl dopsat reflexi a vlastní opatření v kontextu nových hodnotících kritérií.
- V. Teodoridis reagoval, že reflexi ze strany vedení je možné zahrnout, ale běžně již probíhá.
- J. Štípek varoval před plošným vyhodnocováním všeho, neboť by to přineslo nadměrnou administrativní zátěž. Navrhl požadavky spíše mírnit.
- N. Vondrová zdůraznila důležitost reflexe, ale polemizovala nad tím, proč by měla být zařazena přímo jako indikátor.

Další body a podněty:

- J. Stará navrhla poskytovat katedrám data o studijní úspěšnosti z přijímacího řízení. Dále informovala, že se aktuálně připravuje akreditace pro 1. stupeň vzdělávání (včetně podoby závěrečných prací), kterou rádi obecně předloží.
- Na základě podnětů z AS PedF UK N. Vondrová požádá zástupce PedF UK v AS UK, zda mohou na zasedání AS PedF UK pravidelně přicházet (mohou se střídát), předávat informace o aktuálním dění v AS UK a prezentovat stanoviska, která zde prezentují/prosazují.
- V závěru tohoto bodu proběhla diskuse nad rozsahem diplomových prací. A. Jančařík uvedl, že toto téma se bude znovu řešit s příchodem nových akreditací.

6. Projednání hodnocení strategického záměru za rok 2025.

J. Stará upozornila na drobné jazykové nedokonalosti, které je potřeba upravit.



A. Jančařík požádal po AS PedF UK vyjádření k tomu, že je hodnocení stručnější – má oproti předchozím letům jinou podobu. N. Vondrová reagovala a toto zpracování ocenila.

7. Strategie komunikace PedF UK

Problematika platformy Tellonym:

- N. Vondrová tento bod uvedla reflexí negativních komentářů ohledně využívání anonymní stránky Tellonym, o nichž AS diskutoval na minulém zasedání. Ocenila, že byla členům a členkám senátu zaslána Strategie komunikace PedF UK.
- V. Laufková doplnila, že Tellonym nebyl zamýšlen jako nástroj proti hlavnímu hodnocení výuky, ale jako prostor pro menší skupiny studentů a menší obory, které se necítí bezpečně při hodnocení, neboť vzhledem k jejich malému počtu lze dovodit, kdo hodnocení psal. Potvrdila, že se v Tellonymu objevily určité informace, které se budou dále projednávat. Zároveň apelovala na studenty ohledně nízké účasti na jednáních komise pro hodnocení a vyzvala je k hojnější účasti, případně k nominaci nových členů.

Diskuse o evaluaci, zpětné vazby a anonymitě:

- V rámci dotazů se řešilo, ke komu se dostávají výsledky z Tellonym. Bylo potvrzeno, že putují na Oddělení komunikace a marketingu (OKM) a A. Jančaříkovi. Následně je jednáno s dotčenými pracovišti. Zaznělo, že někteří studenti měli obavy psát do oficiální aplikace hodnocení. Bylo také připomenuto, že bezpečnou anonymní cestu představuje fakultní ombudsmanka.
- A. Jančařík k anonymitě podotkl, že anonymní podání vytvářejí nerovnost, a pokud podnět postrádá podpis, přistupuje se k němu odlišně. Později dodal, že anonymní dotazník nepředstavuje typ reflexe, o kterém se primárně diskutuje, jde spíše o povinnost vůči rektorátu. Ujistil však AS PedF UK, že zásadní problémy se na fakultě řeší radikálně.
- B. Drvotová zdůraznila, že komentář by měl být brán vážně za předpokladu, že student daný předmět skutečně navštěvoval. Dále uvedla, že studenti často nevědí, jak se s jejich zpětnou vazbou nakládá. Bylo upozorněno na nízkou návratnost hodnocení (v zimním semestru pouze 12,5 %), přičemž na jiných fakultách bývá vyšší, což je vzhledem k pedagogickému zaměření fakulty, kde je reflexe klíčová, škoda. Bylo navrženo, že by bylo efektivnější bavit se o hodnocení přímo v průběhu semestru.
- M. Dvořáková potvrdila, že jednotlivá pracoviště s hodnocením pracují. V diskusi však zaznělo, že k samotným studentům se tyto informace a výsledky následné práce často nedostanou a nevidí je, neboť jde o dlouhodobý proces.

Další dotazy a připomínky k PR a propagaci:

- A. Nejedlý se dotázal na příspěvek zveřejněný na FB PedF UK. Jednalo se o příspěvek k dotazníku o well-beingu studentů od J. Kočí. Na FB stránkách PedF UK se propagoval web J. Kočí s placenými kurzy. N. Andera reagovala, že se jednalo o příspěvek v rámci týdne pro well-being. V minulosti byl kontaktován proděkan pro vědu, nyní je to jinak. Je potřeba ošetřit.
- L. Jakubcová Hajdušková ocenila vypracovanou prezentaci ke Strategii komunikace PedF UK. Zdůraznila, že mezi cílovými skupinami chybí komunikace s politiky.
- A. Jančařík v návaznosti na předchozí debatu o komunikaci s politiky uvedl, že politiky zajímá primárně mediální dosah. Strategie podle něj existuje: fakulta potřebuje být slyšet a každý měsíc se zaměřit na jedno nosné téma, než aby reagovala na každý podnět ve veřejném prostoru.



- L. Jakubcová Hajdušková oponovala, že stávající strategie není dostatečně přesná, a vyzvala k tomu, aby fakulta vystupovala více jednotně. Rovněž vnesla dotaz, kam mohou zaměstnanci směřovat své vlastní iniciativy a témata k vyjádření, a požádala alespoň o poskytování zpětné vazby k těmto podnětům.
- A. Nejedlý podpořil L. Jakubcovou Hajduškovou. Uvedl, že mu chybí jasná komunikace zejména v oblasti ČŽV a mechanismus, jak a kam tyto novinky nahlašovat.

Propagace vnitřních aktivit a práce OKM:

- A. Nejedlý informoval o tom, že nemá žádné informace o tom, zda pokračuje komunikace ohledně plánovaného podcastu s K. Vojířem a nakl. Vividbooks. V. Loubek reagoval, že se zástupci nakladatelství nepodařilo najít termín, dr. Vojíř byl součástí emailové komunikace..
- V diskusi zazněla kritika, že propagace nefunguje zcela ideálně. Mělo by se publikovat více informací o konkrétních aktivitách a úspěších lidí z fakulty, včetně aktivních studentů, a komunikovat reálný pohled do učitelského života.
- V. Laufková reagovala, že letošní kampaň pro uchazeče byla velmi výrazná a OKM komunikuje a propaguje primárně to, co k nim od akademické obce reálně doputuje.
- A. Jančařík debatu uzavřel s tím, že podnětů je obrovské množství a některé mohou dočasně zapadnout, nicméně k těm důležitým se vedení vždy vrací.

Informační systém PED Info:

- B. Drvotová navrhla aktualizaci a lepší propagaci systému PED Info mezi studenty.
- Bylo ujasněno rozdělení kompetencí: agenda spadá pod studijní proděkany, přístupy do systému spravuje a celkově jde tento bod za L. Lejblem. N. Vondrová zdůraznila, že je potřeba o těchto aktualizacích průběžně informovat, aby L. Lejbl mohl operativně udělat opravy.

Propagace deficitních oborů a pokles přihlášek:

- Závěr bodu se věnoval nutnosti prioritně zhodnotit a podpořit kampaň pro deficitní obory, kde je evidován nedostatek uchazečů (konkrétně IT, chemie a menší cizí jazyky). Naopak pozitivní nárůst zájmu byl zaznamenán u matematiky.
- Dosavadní náborová kampaň se bude vyhodnocovat. Zaznělo, že zatímco mediálně si fakulta stojí dobře, letos se potýká s horšími výsledky počtu přihlášek. Tento problém se netýká tolik fakult mimo Prahu.
- S. Bendl dodal, že podmínky studia i získání stipendií jsou velmi přísné, a to i pro studenty v kombinované formě. Potvrdil tak postřeh z diskuse, že pro některé studenty může být studium v Praze v porovnání s jinými městy příliš drahé.

Na závěr A. Nejedlý shrnul, že komunikace PedF UK by měla být více systémová. V. Laufková reagovala a uzavřela tento bod poděkováním za všechny příspěvky a přislíbila komunikační systémy zefektivnit.

8. Otevřený dopis Katedry preprimární a primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy k významu environmentálního vzdělávání a vzdělávání k trvale udržitelnému rozvoji v České republice.

S. Jandová informovala, že dopis četla a podotkla, že v podpisu by neměla být jenom J. Stará, ale i ostatní, co se podílí. Také by se nemělo zapomenout připsat J. Staré její funkce. Na základě diskuse se AS PedF UK rozhodl otevřený dopis podpořit.



AS PedF UK podporuje Otevřený dopis Katedry preprimární a primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy k významu environmentálního vzdělávání a vzdělávání k trvale udržitelnému rozvoji v České republice (15-0-1).

9. Různé

- B. Drvotová požádala o přidání do Legislativní komise AS PedF UK.
- J. Zeman vznesl dotaz od studentky oboru 1. stupně vzdělávání: V kolik hodin může končit výuka? Výuka by měla končit nejpozději 20:45.
- Bylo požádáno o propagaci nově vyhlášených voleb do studentské kurie na sociálních sítích PedF UK.
- S. Jandová požádala o přidání do Ekonomická a Studijní komise AS PedF UK.

V Praze, dne 10. 3. 2026

Zapsala: Andrea Podrábská

Vidovana: Naďa Vondrová