

Výzva k podání žádostí o účast

v poptávkovém řízení na služby v aplikovaném výzkumu, vývoji nebo inovacích zadávané v souladu s § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „ZPVV“)

1. NÁZEV

ID veřejné zakázky:	TITBMZP032
Veřejná zakázka (VZ):	Nástroje pro zvýšení podílu výuky venku a kontaktu s přírodou v rámci základního a středního školství v ČR
Druh řízení:	Poptávkové řízení – jednací typ
Resort / konečný uživatel:	Ministerstvo životního prostředí České republiky / Miroslav Novák

Zadavatel výše uvedeného poptávkového řízení Vás tímto vyzývá k podání žádosti o účast v poptávkovém řízení jednacího typu.

Výzva k podání žádostí o účast plně nahrazuje zadávací dokumentaci.

Zadavatel postupuje v souladu s ustanovením § 31 ZZVZ mimo režim ZZVZ. Při procesu zadávání jsou dodržovány zásady uvedené v § 6 ZZVZ. Poskytovatel provedl s ohledem na zásady odpovědného zadávání vyhodnocení možností uplatnění vhodnosti sociálního a environmentálního odpovědného zadávání a inovací v této veřejné zakázce, a to se závěrem, že je v zakázce možné uplatnit prvky vhodné a účelné pro inovace. Na základě tohoto vyhodnocení přistoupil k volbě jednacího typu řízení příznivého pro inovace. Dále přistoupil ke stanovení hodnotících kritérií nabídek tak, že jsou orientovány zejména na kvalitu plnění (70%) a pouze z 30% na cenu. Zároveň v rámci hodnotících kritérií účastníky motivoval k zařazení osob znevýhodněných na trhu práce do výzkumného týmu.

Zadavatel tímto postupem vybere návrh řešení, kterému poskytne dotaci prostřednictvím Smlouvy o poskytnutí podpory dle § 9 zákona ZPVV. Za tím účelem je nutné přistupovat k nabídce jako k návrhu řešení projektu, který zadavatel připravil v příloze č. 2 jako tzv. Projektový rámec.

Zadavatel upozorňuje účastníky, že vzhledem k režimu této veřejné zakázky jsou veškeré odkazy na ZZVZ pouze analogické pro lepší přehlednost a srozumitelnost celého řízení, tzn. jakýkoliv postup či úkon zadavatele učiněný v rámci řízení není postupem či úkonem dle ZZVZ, byť by takový postup či úkon připomínal.

T A Č R

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Zadavatel ve smyslu ZZVZ /Poskytovatel ve smyslu ZPVV:	ČR – Technologická agentura České republiky
Sídlo:	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
IČ:	72050365
Zastoupený:	Margita Pištorová, ředitelka Odboru veřejných zakázek ve VaVal
Kontakt:	dodatecne.informace.beta@tacr.cz – v rámci komunikace je nutné vždy uvádět kód projektu: TITBMZP032

3. SPECIFIKACE

Poptávkové řízení na služby v aplikovaném výzkumu, vývoji nebo inovacích bude zadáváno v souladu s § 6 ZZVZ analogickým postupem.

CPV: 73100000-3

Předpokládaná hodnota:

Předpokládaná hodnota je rovna výši předpokládané účelové podpory/dotace na způsobilé náklady:

1 800 000,00 Kč (DPH se nezohledňuje)

Místo plnění a délka plnění:

Místo plnění zadavatel nevymezuje. Kontrolní dny se uskuteční v jeho sídle. Pro účast na kontrolních dnech je řešitelský tým oprávněn uplatnit cestovní náhrady, pokud jsou uvedeny u jednotlivých výsledků nebo v harmonogramu, který se stanoví s ohledem na dobu řešení.

Předpokládaná doba řešení projektu je 18 měsíců. Činnosti jsou sledovány měsíčně, postup řešení výsledku kvartálně.

4. PRŮBĚH JEDNACÍHO TYPU ŘÍZENÍ

Základní informace k poptávkovému řízení:

Po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast provede zadavatel posouzení splnění podmínek kvalifikace dle přílohy č. 1 této výzvy. Dodavatelé, kteří neprokáží splnění kvalifikace, budou z poptávkového řízení vyloučeni.

Doklady předložené v rámci fáze kvalifikace budou následně sloužit jako podklad i pro níže popsaná navazující hodnocení.

T A Č R

V případě vyššího počtu žádostí o účast než 3 si zadavatel vyhrazuje právo provést v souladu s níže uvedeným kritériem snížení počtu účastníků na výsledný počet 3. Kritérium pro snižování účastníků je míra jejich dosavadní zkušenosti ve vztahu k předmětu plnění, a to:

- a) **Specializace členů řešitelského týmu na předmět plnění v rovině jejich vzdělání a praxe s ohledem na zaměření řešeného projektu (hodnocena bude míra podrobnosti popisu konkrétních zkušeností a také příležitost a tematická blízkost zkušeností k předmětu této veřejné zakázky) a celková délka této praxe.**

Bude přihlédnuto zejména k tomu, do jaké míry dřívější zkušenosti člena výzkumného týmu korespondují s nyní řešeným projektem, do jaké míry mohou být její dosavadní zkušenosti užitečné a které dosavadní zkušenosti jsou pro účely řešení nepřiliš významné až bezvýznamné. Kladně bude hodnocena co největší souvislost mezi zaměřením dosaženého vzdělání a dosavadní praxe každého člena výzkumného týmu s ohledem na vyžadované cíle projektu. Pozitivně bude hodnocen podrobný popis dosavadních zkušeností, ze kterého jednoznačně vyplývá, v čem a v jakém rozsahu daná osoba disponuje zkušenostmi ve vybrané oblasti.

Kladně bude hodnocena co nejvyšší délka relevantní praxe. Standard vysoké odbornosti se posoudí v návaznosti na délku praxe dle hodnotící tabulky. Nižším hodnocením bude obodovaná praxe, která sotva vyhověla minimálním kvalifikačním požadavkům.

- b) **Účelnost sestavení výzkumného týmu z hlediska počtu členů a pokrytí odborností podstatných pro uvažovanou realizaci projektu.**

Zadavatel uvádí, že počet členů výzkumného týmu není hodnocen formou „čím vyšší počet, tím lépe hodnocené subkritérium“. Přihlédnuto bude k rizikům spojeným s minimálním počtem vyžadovaných členů výzkumného týmu s ohledem na nahraditelnost osob a realizovatelnost projektu za případné situace indispozice. Zároveň bude zvažována i *roztržitost* týmu do velkého množství osob, která by zavdávala pochybnostem o možnosti efektivní kooperace a komplexního a uceleného výsledku. Nejlépe hodnocen bude takový počet členů, který se jeví jako adekvátní vzhledem ke složitosti výsledků projektu za splnění předpokladu, že vyjmenovaní členové výzkumného týmu mohou být skutečným přínosem pro realizaci a nejsou zařazeni do projektu pouze *papírově* pro vzbuzení dojmu vysoké míry kvality. Pozitivně bude hodnoceno takové složení týmu, při kterém může být odbornost jednotlivých osob realisticky přínosem pro dílčí nebo celkový výsledek projektu. Kladně bude hodnoceno vysoké, ale současně také reálné vyčlenění kapacit jednotlivých členů na tento projekt.

Jako součást subkritéria bude hodnoceno, do jaké míry složení týmu pokrývá dílčí vyžadované odbornosti a zda je v tomto ohledu vhodně zvolen poměr členů výzkumného týmu (např. zda není tým předimenzován odborníky v jedné oblasti, zatímco v další splňuje stěží minimální požadavky, což může mít v případě víceoborového zadání projektu negativní dopad na kvalitu dílčích výstupů). Pozitivně bude v tomto směru hodnoceno složení, které v celkovém souhrnu rovnoměrně redistribuuje odbornosti tak, aby dílčí výstupy byly kvalitativně srovnatelné.

Účastníkům bude udělováno v subkritériích hodnocení 25, 50, 75 nebo 100 bodů dle níže uvedeného klíče.

T A Č R

Pořadí se určí na základě součtu bodů.

<p>Vynikající¹ - bodové hodnocení 100</p>	<p>Takto se označí a oboduje v subkritériích tým složený z členů s velmi vysokou mírou zkušenosti s danou problematikou odpovídající nejvyšším standardům možných očekávání nebo dokonce jdoucí nad očekávání zadavatele. A vysoce účelně sestavený co do množství členů a rovnoměrné redistribuce odborností s přihlédnutím k povaze projektu</p> <p>Tomuto hodnocení odpovídá precizní, pečlivý a podrobný popis dosavadních zkušeností.</p> <p>V rovině délky praxe tomuto bodovému hodnocení odpovídá tým složený z členů, kteří mají samostatně délku praxe alespoň 8 let u garantů kvalifikací.</p>
<p>Velmi dobré - bodové hodnocení 75</p>	<p>Takto se označí a oboduje v subkritériích tým složený z členů s vysokou mírou zkušenosti s danou problematikou odpovídající představám zadavatele o zkušeném a vhodném dodavateli, který je s to dosáhnout úspěšně cílů projekt. A vhodně sestavený co do množství členů a rovnoměrné redistribuce odborností s přihlédnutím k povaze projektu.</p> <p>Tomuto hodnocení odpovídá přehledný a srozumitelný popis dosavadních zkušeností.</p> <p>V rovině délky praxe tomuto bodovému hodnocení odpovídá tým složený z členů, kteří mají samostatně délku praxe alespoň 6 let u garantů kvalifikací.</p>
<p>Vyhovující - bodové hodnocení 50</p>	<p>Takto se označí a oboduje v subkritériích tým složený z členů s průměrnou délkou zkušenosti, který se jeví jako schopný realizovat cíle projektu. A schopný realizovat cíle projektu co do množství členů a rovnoměrné redistribuce odborností.</p>

¹ V případě, že je praxe splněna v příslušné míře a rozsahu pouze částí výzkumného týmu, bude uděleno hodnocení podle toho, do jaké kategorie spadá převažující část týmu. Tzn. v případě, kdy je tým složen ze dvou garantů kvalifikace s odpovídající praxí 8 a více let a jedním garantem s praxí 6 let, bude tým oceněn body odpovídajícími 8 letům. Pokud bude délka praxe mezi členy týmu vyrovnaná (tzn. např. 2 členové po 8 letech a 2 členové po 6), bude uděleno hodnocení odpovídající nižší z jmenovaných (tzn. 6 let). V ostatních zde konkrétně neřešených případech souvisejících s bodováním praxe bude postupováno jednotně vůči všem účastníkům s ohledem na zásadu rovnosti. Vzhledem k tomu, že výzkumné týmy jsou zpravidla složeny z více a méně zkušených osob, nebude při srovnatelném množství více zkušených osob u jednotlivých účastníků hodnoceno k tíži to, že tým obsahuje i množství dalších osob s kratší dobou praxe.

T A Č R

	<p>Tomuto hodnocení odpovídá méně přehledný popis dosavadních zkušeností s dílčími výtkami v rovině obsahu či srozumitelnosti.</p> <p>V rovině délky praxe tomuto bodovému hodnocení odpovídá tým složený z členů, kteří mají samostatně délku praxe alespoň 4 let u garantů kvalifikací.</p>
Dostatečné - bodové hodnocení 25	<p>Takto se označí a oboduje v subkritériích tým složený z členů, který se vykazuje splněním minimálních očekávání zadavatele, a to i v rovině množství členů a rovnoměrné redistribuce odborností s přihlédnutím k povaze projektu.</p> <p>Tomuto hodnocení odpovídá spíše nepřehledný popis dosavadních zkušeností s výraznějšími výtkami v rovině obsahu či srozumitelnosti.</p> <p>V rovině délky praxe tomuto bodovému hodnocení odpovídá tým složený z členů, kteří mají samostatně délku praxe alespoň 3 let u garantů kvalifikací.</p>

Účastníci splňující podmínky kvalifikace, kteří nebyli vyloučeni v souladu s procedurou snižování, budou vyzváni k účasti v jednacím typu řízení.

Bližší detaily jednotlivých jednání budou specifikovány v rámci výzev k účasti, které bude zadavatel doručovat v předstihu účastníkům řízení.

Předmětem poptávkového řízení ve výzkumu, vývoji a inovacích je získání nejvhodnějšího návrhu řešení projektu (Předmět projektu je uveden v příloze č. 2). Řízení bude vedeno tak, aby vybrané řešení naplňovalo cíle a realizovalo výsledky určené v příloze č. 2 Zadávací dokumentace, která bude pro jednání hlavním věcným podkladem. Z jednotlivých jednání mají vyplynout závěry, podmínky a nové skutečnosti tak, aby mohlo být zadání pro účely finální nabídky upřesněno pro zadavatele nejvíce vyhovujícím způsobem.

Návrh řešení, který bude finální nabídkou podanou v závěru celého řízení, musí splňovat parametry kladené na aplikovaný výzkum, tj. musí jít o řešení konkrétní a dostatečně způsobilé k získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb, nebo o průmyslový výzkum, popř. experimentální vývoj nebo jejich kombinaci, či inovace, tj. zavedení nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb do praxe.

Návrh řešení musí mít dobře odůvodněnou věcnou část, zpracované vyžadované přílohy a musí se vypořádat se všemi dotazy, pokud jsou v rámci požadavků položeny. Na věcnou část navazuje popis činností, jak dosáhnout cíle projektu prostřednictvím popisu výsledků v jednotlivých kvartálech. Návrh řešení je možno podložit dřívějšími zkušenostmi s řešením podobných projektů. V tomto smyslu je nutné použít strukturu a formu generovanou v Průvodci podáním nabídky na adrese <https://pruvodce.beta.tacr.cz/> (dále také jako „Průvodce“).

5. ROZPOČET

Maximální výše uznaných nákladů **1 800 000,00 Kč**

Informace k rozpočtu vč. způsobilých nákladů:

Výše podpory: 100 % uznaných nákladů.

Typ financování: více viz část 9. výzvy

Lhůta pro předložení zúčtování nákladů řešení: 25 dnů po posledním dni měsíce, kdy byly uplatněny osobní náklady na činnosti.

Předpokládaný termín úhrady předloženého zúčtování je 3 týdny po odsouhlasení provedeného plnění zadavatelem vždy po projektovém kvartálu, pokud je řešení odsouhlaseno resortem.

Podpora je příjemci poskytována na základě Smlouvy o poskytnutí podpory formou dotace. Navržený rozpočet uchazeče představuje maximální výdaje ze státního rozpočtu na realizaci projektu. Rozpočet projektu musí mít odůvodněné náklady a musí reflektovat strukturu způsobilých nákladů dle § 2 odst. 2 písm. m) dle ZPVV, Všeobecných podmínek a této výzvy. Závaznou pomůckou, jak sestavit rozpočet, je Průvodce na adrese <https://pruvodce.beta.tacr.cz/>

Způsobilé a zadavatelem uznané náklady se v programu BETA2 proplácí v dílčích platbách dle platebních podmínek specifikovaných ve Smlouvě o poskytnutí podpory dostupné na adrese <https://www.tacr.cz/dokumenty/smlouvaovzv04>

V případě, kdy dojde k navýšení nákladů na řešení projektu oproti ceně vysoutěžené v rámci veřejné zakázky, nebude rozdíl mezi cenou vysoutěženou a navýšenou uznán za způsobilý výdaj.

1. **Způsobilé náklady**

Způsobilé náklady jsou uvedeny ve Všeobecných podmínkách (článek 17) /Rozhodnutí o poskytnutí podpory a dále specifikovány takto:

Prostřednictvím Průvodce <https://pruvodce.beta.tacr.cz> lze realizovat následující účelné náklady na řešení projektu v této struktuře:

- Osobní náklady na konkrétní členy výzkumného týmu, včetně hlavního řešitele.
- Osobní náklady na role zajišťující osobami, se kterými bude uzavřen příslušný pracovní právní vztah.
- Jakékoliv další přímé doprovodné a podpůrné náklady, související s účelným řešením projektu, které nelze zařadit pod položku režijní náklady.
- Paušální režijní náklady projektu do výše 20 %, které se nemusí prokazovat.

2. **Nezpůsobilé náklady**

T A Č R

Nezpůsobilé náklady jsou ty, které nejsou uvedeny mezi způsobilými náklady nebo vznikly v souvislosti s jiným projektem. Nezpůsobilé náklady nemohou být financovány ani spolufinancovány z poskytnuté podpory.

Do způsobilých nákladů nelze zahrnout:

Stipendia, zisk, náklady na marketing, prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, kurzovní ztráty, náklady na průzkum trhu a marketingové studie, náklady na zavádění do výroby, klinické zkoušky, náklady na finanční pronájem (leasing), vybavení pracoviště, rekonstrukci budov nebo místností, které nesouvisí s projektem, cla, daň z přidané hodnoty - v případě, že příjemce je plátcem daně z přidané hodnoty a tuto daň si uplatňuje u finančního úřadu, a další závazky nesouvisející s řešením projektu. Do způsobilých nákladů nelze rovněž zahrnout poddodavatelské práce, kterými je nahrazována činnost výzkumného týmu.

6. LHŮTA PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST A ZPŮSOB PODÁNÍ

Lhůtu pro podání žádostí o účast zadavatel stanovil do **7. 4. 2022 do 13:00 hod.**

Způsob podání:

Žádost o účast podejte prostřednictvím elektronického nástroje Průvodce podáním nabídky dostupném na stránce <https://pruvodce.beta.tacr.cz/> do konce lhůty pro podání žádostí o účast.

Potvrzení o autenticitě datové věty (podání) podané v Průvodci, zašle účastník do datové schránky zadavatele do 48 hodin po lhůtě pro podání žádostí o účast. V případě, že účastník nedisponuje datovou schránkou, potvrzení o autenticitě musí být doručeno na adresu zadavatele v písemné formě. Identifikátor datové schránky zadavatele je: afth9xp.

Datová zpráva bude označena: Elektronické podání – potvrzení Průvodce k „TITBMZP032 Nástroje pro zvýšení podílu výuky venku a kontaktu s přírodou v rámci základního a středního školství v ČR“.

Analogicky dle § 107 odst. 3 ZZVZ a v souladu s § 6 ZZVZ může dodavatel podat v poptávkovém řízení jen jednu žádost o účast/nabídku. Pokud dodavatel podá v jednom poptávkovém řízení více žádostí o účast/nabídek, zadavatel takového účastníka z poptávkového řízení vyloučí.

Poznámka: K žádostem o účast, které byly odeslány prostřednictvím elektronického nástroje a nebyly autentizovány ve stanovené lhůtě, se nepřihlíží.

7. PODMÍNKY A POŽADAVKY NA PODÁNÍ NABÍDKY

Osoby, které se ve prospěch zadavatele podílely na přípravě zadávací dokumentace nebo parametrech projektu, se nesmí podílet na zpracování nabídky jako návrhu řešení, nesmí podat nabídku a být tak účastníkem poptávkového řízení (totéž platí pro poddodavatele).

T A Č R

Obsah dokumentů, ze kterých je sestavována nabídka je generován prostřednictvím Průvodce pro podání nabídky na webové adrese: <https://pruvodce.beta.tacr.cz/>

Průvodce zajistí správné formální vazby mezi logickými částmi žádosti a vygeneruje potřebné formuláře do podoby pdf, které budou součástí datové věty.

Obecné požadavky na obsah:

- Podání nabídky jako návrhu řešení je hlavním datovým souborem v elektronickém Průvodci vyjádřeném datovou větou, která je dle příslušné legislativy zašifrována.
- Datová věta obsahuje i další dokumenty požadované dle checklistu Průvodce. Další dokumenty požadované dle checklistu Průvodce, jmenovitě zapojení expertů / osob výzkumného týmu a rozsah jejich zapojení, označení rolí (nebo jméno a příjmení osob) pro podpůrné činnosti a rozsah jejich zapojení, včetně dokladů pro jejich doložení (životopis, kopie dokladu o vzdělání).

Nabídky, které nebudou obsahovat uvedené náležitosti, nebudou posuzovány.

8. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK:

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel dále stanovuje tato dílčí kritéria:

a) Hodnocení kvality dle uvedených kritérií - 70 %

V rámci každého subkritéria popsaného níže je členy komise přiděleno příslušné procentuální hodnocení (0/25/50/75/100) nabídky. Procentuální hodnocení nabídky je následně přepočítáno na finální počet bodů s ohledem na maximální počet bodů v rámci subkritéria tak, že je procentuální hodnocení vyděleno stem a vynásobeno maximálním počtem bodů pro dané subkritérium (3,5/4,375/8,75/14). Hodnocení za celé kritérium reprezentuje součet finálního počtu bodů za všechna subkritéria v rámci daného kritéria.

Ilustrativní příklad:

Výsledné hodnocení za kritérium č. 3 s názvem Využití zdrojů je 10,94 bodů. Maximální počet bodů v rámci všech subkritérií (zapojení osob a popis/zásady OVZ/míra zapojení osob/další přímé náklady na výsledky) je 4,375. Procentuální hodnocení bylo komisí stanoveno následovně:

*zapojení osob a popis = 75,
zásady OVZ = 100,
míra a vhodnost zapojení osob = 25,
další přímé náklady na výsledky = 50*

Finální počet bodů po přepočtu vychází následovně:

*zapojení osob a popis = $(75/100) * 4,375 = 3,281$
zásady OVZ = $(100/100) * 4,375 = 4,375$
míra zapojení osob = $(25/100) * 4,375 = 1,094$*

T A Č R

*další přímé náklady na výsledky = $(50/100) * 4,375 = 2,188$*

Celkové hodnocení kritéria č. 3 s názvem Využití zdrojů představuje součet výše uvedeného finálního počtu bodů v rámci subkritérií, a vychází celkem 10,94 bodů. Takto probíhá výpočet bodů v rámci všech kvalitativních kritérií. Výsledné hodnocení nabídky je součtem celkového hodnocení kvalitativních kritérií a ceny.

b) Výše navržených způsobilých nákladů – 30 %.

U kritéria b) bude každé nabídce přiřazena bodová hodnota z intervalu (0;30>. Tato hodnota (B) se vypočítá dle následujícího vzorce:

B = 30 x (nejnižší celková cena nabídky z hodnocených nabídek (tvořená navrženými způsobilými náklady) / celková cena nabídky (tvořená navrženými způsobilými náklady))

Hodnotící komise dále určí celkové bodové hodnocení (CBH) pro každý návrh řešení v souladu s tímto vzorcem:

CBH = body kritéria a) + body kritéria b)

Návrh řešení s nejvyšším celkovým bodovým hodnocením bude vybrán jako ekonomicky nejvýhodnější. V případě, že dva nebo více návrhů řešení získá stejné celkové bodové hodnocení, pak je rozhodující kritérium b) výše navržených způsobilých nákladů.

Subkritéria hodnocení kvality dle kritéria písm. a) – 70 %:

1. Technická struktura nabídky – harmonogram, výsledky a činnosti

a. Harmonogram a výsledky – Hodnocen bude harmonogram z **formálního hlediska**, tj. zejména jeho konkrétnost ve smyslu detailního popisu jednotlivých výstupů v rámci jednotlivých kvartálů, zejména pak jejich narůst v čase. A dále bude hodnocena kvalita harmonogramu z hlediska logického uspořádání a provázanost povinných výsledků a dílčích výstupů (pro účely tohoto kritéria dále souhrnně pro oba termíny jen „výstup“) v harmonogramu z **věcného a odborného hlediska**. Rovněž bude při hodnocení kladen důraz na soulad navrhovaných výstupů s cílem veřejné zakázky. Maximum 14 bodů.

*i. Zadavatel si od předloženého harmonogramu slibuje z **formálního hlediska**, že bude možné bezprostředně poznat co má být výstupem² aktivit v daném kvartále. Pozitivně bude hodnocen harmonogram, který bude obsahovat tak konkrétní popisy výstupů, které umožní kontrolu plnění harmonogramu v průběhu realizace.³ Negativně tedy bude hodnocen harmonogram bez*

² Výstupem se přitom nemyslí celý "výsledek" ve smyslu požadovaných výsledků, ale i pouhý cíl dané kvartální činnosti.

³ Příklady řádného popisu výstupů v rámci harmonogramu:

T A Č R

uvedení jednotlivých kvartálních výstupů, popř. s vágním, příliš obecným nebo nesrozumitelným popisem, a dále popis, který neilustruje provázanost výstupů v čase.⁴

- ii. *V kontextu kvality harmonogramu bude pozitivně hodnoceno takové složení výstupů, které respektuje požadavky zadavatele a které je logicky uspořádáno v harmonogramu účelným a logickým způsobem (např. výstup, který je podkladem výsledku navazujícího, je v harmonogramu zařazen tak, aby na sebe práce vhodně navazovala a její průběh byl co nejefektivnější, tak aby bylo nedocházelo např. k situacím, kdy je celý projekt zpomalen/zabrzdněn pouze z důvodu nevhodně stanoveného pozdního zahájení prací na podkladovém výstupu). Negativně naopak bude hodnoceno zařazení výstupů, které se jeví jako bezúčelné, nehospodárné či odklánějící se od smyslu a účelu projektu nebo jejichž smysl nebude dostatečně vysvětlen.*
- b. **Činnosti** – Hodnoceny budou navržené činnosti, zejména pak jejich logické rozvržení v čase v provazbě na navržený harmonogram a dále jejich návaznost na navrhované výsledky. Současně bude také hodnocena důležitost a relevantnost činností nadefinovaných ze strany účastníka v návaznosti na cíl projektu. Maximum 3,5 bodů.
- i. *Pozitivně bude hodnocena nabídka, která navrhuje užít účelných činností, které se jeví, že směřují k naplňování cílů projektu, a která logicky propojuje činnosti s harmonogramem. Negativně bude hodnoceno užití činností, které s cíli projektu bezprostředně nesouvisí, jsou nadbytečné, neúčelné, nepřinášejí přidanou hodnotu, zpomalují postup v rámci řešení apod.*

2. Metodika práce a její zdroje⁵

- a. **Metodologie** – Hodnoceno bude, zda byly vhodně zvoleny výzkumné metody a postupy (dále už jen „metody“) a jejich vzájemná kombinace v průběhu řešení s ohledem na cíl veřejné zakázky. Zároveň

-Výstupem v rámci Q1 bude rešerše domácí a zahraniční literatury v rámci výsledku č. 1 a protokol o prvních provedených měřeních týkajících se dat pro účely výsledku č. 2.

-Výstupem kvartálu bude rešerše domácí i zahraniční literatury – zejména z oblasti XY.

-Výstupem kvartálu bude zpracování analýzy XY a její vyhodnocení s důrazem zejména na XY.

-Výstupem kvartálu bude protokol o provedeném průzkumu/měření/šetření obsahující informace o provedených měřeních, o navštívených lokalitách, o respondentech šetření a XY.

-V rámci mapových podkladů budou výstupem kvartálu mapy zaměřené na XY.

-Výstupem kvartálu bude policy paper s návrhem doporučení v oblasti XY.

⁴ Příkladem řádného popisu provázanosti výstupu a nárůstů v čase je např.: „Výstupem Q1 bude výzkumná zpráva obsahující XY. Výstupem Q2 bude rozšíření této výzkumné zprávy o YX. A výstupem posledního kvartálu bude dokončení výzkumné zprávy, která bude obsahovat XXY.“

⁵ Hodnocení bude provedeno na základě celé nabídky a zodpovězení otázky na metodiku práce.

T A Č R

bude hodnoceno, zda byly jednotlivé metody přehledně představeny, popsány a zhodnoceny z pohledu přínosů a potenciálních rizik. Maximum 8,75 bodů.

i. *Zadavatel si od otázky/zadání týkající se metodiky práce slibuje, že bude možné bezprostředně identifikovat, která výzkumná metoda (popř. metody nebo jejich kombinace) byla zvolena, z jakého důvodu a jaké z toho plynou klady a zápory. Z popisu má zároveň vyplývat, v čem lze spatřovat potenciální rizika, jakého jsou charakteru a jak významně mohou ovlivnit dosahování cílů projektu. Pozitivně bude hodnoceno navržení takové metody nebo kombinace metod, jejichž výběr reflektuje snahu minimalizovat rizika dosažení cílů projektu. Negativně bude hodnoceno nepřehledné, matoucí nebo příliš stručné představení metod. Zároveň bude negativně hodnoceno užití metod pro účely projektu nevhodných, metod zkreslujících výsledky, zastaralých, nepřiměřeně časově náročných, neprůkazných atd. (Příkladem může být zařazení činnosti „sběr dat“ do vhodné části harmonogramu, kdy je ovšem zvolena technika sběru dat skrze dotazníkové šetření, které se s ohledem na povahu vyžadovaných dat jeví jako nežádoucí.) Negativně bude také hodnocena nabídka, která užívá metod nesystematicky a bez logické provázanosti (např. je dokončována tvorba výstupu, aniž by zatím byl dokončen sběr dat, které jsou pro něj stěžejním zdrojem).*

b. **Prameny** – Hodnoceny budou navrhované odborné prameny ve smyslu primárních a sekundárních dat, ze kterých bude vycházet nabízené řešení. Předmětem hodnocení bude dále rizikovost zvoleného využití pramenů s ohledem na cíl výzkumné potřeby. Maximum 8,75 bodů.

i. Pozitivně bude hodnoceno využití co nejširší palety dostupných pramenů, které poskytne nejhlubší a nejkomplexnější vhled do řešené problematiky, pokud je to účelné pro cíle projektu. Negativně bude naopak hodnocena *nabídka vycházející z pramenů, které se jeví jako neúčelné (např. v případě pořádání kulatých stolů či řízených rozhovorů s neodbornými, nezkušenými či jinak nevýhodnými osobami) či rizikové (ideově zatížená literatura, problematická dostupnost), nebo nabídka, která využívá převážně pramenů jednostranně či úzce orientovaných (např. čerpání pouze ze zdrojů jedné univerzity, u které lze mít pochybnosti o její nezájatosti v rámci např. politické problematiky), zastaralých anebo nabídka, která nedůvodně opomíjí klíčové zdroje.*

3. Využití zdrojů projektu – alokace a zapojení členů výzkumného týmu, účelnost ostatních přímých nákladů

T A Č R

- a. **Zapojení členů výzkumného týmu a rolí** – Hodnocen bude popis zapojení členů výzkumného týmu a rolí z formálního hlediska, tj. **preciznost a podrobnost popisu** zapojení těchto osob. Maximum 4,375 bodů.
- i. V rovině preciznosti a podrobnosti popisu si *Zadavatel od nabídky slibuje, že z ní bude možné bez dalšího vyčíst, jaké osoby se mají zabývat jakou činností – příkladem dobré praxe je takový popis zapojení člena výzkumného týmu a role, který bude poskytovat základní informace o náplni práce ve vztahu k jednotlivým výsledkům a dále o celkovém účelu, hlavní odpovědnosti, významných úkolech a povinnostech dané osoby. Negativně tedy bude hodnocena nabídka bez přesného a výstižného popisu zapojení osob, neposkytující představu o náplni práce a neobsahující popis dalších aspektů v souladu s dobrou praxí viz výše.*
- b. **Zásady odpovědného zadávání** – Hodnoceno bude zapojení osob v souladu se zásadami odpovědného zadávání.⁶ Maximum 4,375 bodů.
- i. *Zadavatel s ohledem na zásady odpovědného zadávání pozitivně zhodnotí, pokud na projektu bude umožněno participovat alespoň dvěma osobám znevýhodněným na trhu práce (tj. studenty – bakalářských, magisterských, doktorských programů; absolventy; osoby mladší 24 let).⁷*
- c. **Míra a vhodnost zapojení osob** – Hodnocena bude míra a poměr hodinového (úvazkového) zapojení garantů kvalifikací, členů výzkumného týmu a rolí s ohledem na proveditelnost a rizikovost a vhodnost zapojení jednotlivých členů výzkumného týmu a rolí do navržených činností s ohledem na jejich **odbornost**. Maximum 4,375 bodů.
- i. *Negativně bude hodnoceno využití členů výzkumného týmu v tak nízkém rozsahu, že je to ve zjevném nepoměru k celkovému předpokládanému množství práce v rámci projektu. Přihlédnuto bude k rizikům spojeným s minimálním počtem vyžadovaných členů výzkumného týmu s ohledem na nahraditelnost osob a realizovatelnost projektu za případné indispozice. Zároveň bude zvažována i roztříštěnost týmu do velkého množství osob s drobnými úvazky, která by zaváděla pochybnostem o možnosti efektivního řízení projektu, vzájemné kooperace a komplexního a uceleného výsledku. Pozitivně bude hodnocena taková alokace hodin, při které může být odbornost dané osoby realisticky přínosem pro dílčí nebo celkový výsledek projektu.*

⁶ V tomto kritériu lze obdržet pouze 100 nebo 0 bodů. 0 bodů v tomto kritériu nepovede k vyloučení nabídky. Zadavatel dané kritérium posoudí na základě podané nabídky a informací poskytnutých ve Zpracování textového shrnutí návrhu řešení.

⁷ Témata OVZ: Podpora vzdělávání, praxe a rekvalifikací a zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce

T A Č R

Nejlépe hodnocen bude takový počet členů, který se jeví jako adekvátní⁸ vzhledem ke složitosti výsledků projektu za splnění předpokladu, že vyjmenování členové výzkumného týmu mohou být skutečným přínosem pro realizaci a nejsou zařazeni do projektu pouze papírově, tj. způsobem, jehož cílem je pouze vzbudit určité zdání v rozporu se skutečností (jako např. v případě osob s bezvýznamným množstvím alokovaných hodin v poměru k celkovému rozsahu projektu), a to pro navození dojmu vysoké míry kvality.

- ii. *Kladně bude hodnocena co největší souvislost mezi zaměřením dosaženého vzdělání a dosavadní praxe členů výzkumného týmu s ohledem na vyžadované činnosti v rámci projektu (např. výzkumný tým jehož členové jsou všichni garanty kvalifikací). Negativně bude hodnocena nabídka, ve které členové výzkumného týmu a role nebudou vhodně zapojeni do navržených činností s přihlédnutím k jejich kvalifikaci (např. v případě týmu předimenzovaném odborníky v jedné oblasti a pokulhávajícím v oblasti další může dojít k přiřazení osob k nevhodným činnostem, což může mít v případě víceoborového zadání projektu negativní dopad na kvalitu dílčích výstupů). Pozitivně bude v tomto směru hodnoceno také složení, které v celkovém souhrnu rovnoměrně redistribuuje odbornosti tak, aby dílčí výstupy byly kvalitativně srovnatelné.*
- d. **Další přímé náklady na výsledky** – Hodnocena bude vhodnost využití dalších přímých nákladů na výsledky. Je posuzována uznatelnost zařazených nákladů na výsledek a jejich bezprostřední souvislost s předmětem plnění. Maximum 4,375 bodů.
 - i. *Negativně bude hodnocena nabídka, jejíž rozvržení dalších přímých nákladů na výsledky nebude vhodné s ohledem na předmět plnění, nebude uznatelné s ohledem na všeobecné podmínky a nebude bezprostředně souviset s řešením projektu (např. nákup přístrojů, materiálů, pramenů, které nejsou pro řešení nezbytné atd.) nebo bude obsahovat nekonkrétně vymezené další přímé náklady nebo náklady neprojednané v jednacích kolech, o jejichž účelnosti je možné mít pochybnosti.*

4. Zpracování textového shrnutí návrhu řešení⁹

- a. **Souhrnná kvalita návrhu řešení a soulad návrhu s cílem projektu** – Hodnoceno bude, zda je návrh v rámci textového zpracování představen jako logický a komplexní. Předmětem hodnocení bude

⁸ Od zadavatele nelze očekávat, že bude mít zcela jasnou představu o tom, jaký je adekvátní počet osob bez přihlédnutí ke zbytku nabídky. Výběr konkrétního způsobu nechá na dodavateli a učiní jej součástí hodnocení nabídek.

⁹ Požadavky na obsah textového shrnutí návrhu řešení budou upřesněny v průběhu řízení zejm. ve formě šablony poskytnuté zadavatelem.

T A Č R

v rovině logičnosti a komplexnosti to, do jaké míry je představená vize pečlivě promyšlená, zda zvažuje problematiku ze všech stran, rovnoměrně redistribuuje zaměření na vyžadované výstupy projektu a nepreferuje či neupřednostňuje pouze dílčí aspekty projektu na úkor jiných, a dále to, jak účelně je pojato propojení všech prvků nabídky v kontextu celé vize řešení. Bude posuzováno také to, zda je navrhované řešení v souladu s cílem projektu, a dále zda se zaměřuje výhradně na problematiku popsanou v zadání, nebo zda se od problematiky vzdaluje, obchází ji či jiným způsobem opomíjí. Maximum 4,375 bodů.

- i. *Pozitivně bude v tomto směru hodnocen vysoce odborný návrh, který s přihlédnutím ke všem okolnostem zvolil účelnou a logickou kombinaci všech prvků nabídky a propojil je způsobem, který se jeví jako účelný pro potřeby projektu. Negativně bude naopak hodnocen návrh, který trpí zjevnými nelogičnostmi (např. je vnitřně rozporný, vadně odůvodněný, neodborný atd.), je nedomyšlený a nekomplexní (vynechává významné souvislosti, upřednostňuje pouze dílčí část problematiky, neřeší klíčové aspekty, obsahuje slepá místa apod.) a takový, který se vzdaluje potřebám zadavatele popsaným v zadání skrze nerespektování cíle, postupů a dalších aspektů projektu.*
- b. **Detailnost a přehlednost** – Hodnoceno bude, zda je návrh podrobný, pečlivě a důsledně rozpracovaný. Zároveň bude hodnoceno, zda jsou uvedené skutečnosti pochopitelné, přehledně zpracované a nejsou ve vzájemném rozporu. Maximum 4,375 bodů.
 - i. **Negativně hodnoceno bude zpracování, které nerespektuje minimální požadavky zadavatele na obsah** (viz šablona). *Dále bude negativně hodnocen návrh, který je příliš obecný, abstraktní a nekonkrétní – např. takový, který pouze rámcově či stroze představuje, co by mělo být obsahem činnosti v rámci projektu v aspektech, ve kterých nic nebrání představení velmi konkrétní vize. Pozitivně hodnoceno ale nebude pouhé slohové cvičení, které odbíhá od tématu a zaměřuje se na nepodstatné či nesouvisející skutečnosti. Pozitivně bude hodnocen přehledně strukturovaný popis návrhu řešení obsahující všechny podstatné prvky bez nutnosti dovozování či domýšlení si jakýchkoliv neznámých skutečností ze strany zadavatele.*
- c. **Inovativnost** – Hodnoceno bude, zda je návrh řešení v rámci textového zpracování představen jako inovativní. *Pozitivně bude v tomto směru hodnocen návrh, který je v souladu se zásadami odpovědného zadávání inovativní¹⁰ (např. obsahuje originální funkcionality, využívá inovativních technologií, kombinuje existující technologie a data inovativním způsobem, nabízí moderní způsoby řešení apod.), a návrh přinášející přidanou hodnotu za současného předpokladu jeho reálnosti a udržitelnosti. Maximum 4,375 bodů.*
- d. **Uskutečnitelnost a rizikovost** – Hodnoceno bude, zda je návrh realistický a s ohledem na všechny okolnosti proveditelný s ohledem na využitelnost a praktickou uplatnitelnost výsledků v praxi. Dále

¹⁰ Směrnice č. 2014/24/EU v čl. 2 odst. 1 rozumí inovacemi „uplatňování nových nebo výrazně zdokonalených výrobků, služeb nebo postupů, včetně výrobních, stavebních či konstrukčních postupů, nového způsobu uvádění na trh nebo nové organizační metody obchodních postupů, organizace pracovního prostředí nebo vnějších vztahů mimo jiné s cílem přispět k nalezení odpovědi na společenské výzvy nebo podpořit strategii Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění“.

Ve smyslu § 28 odst. 1 písm. r) ZZVZ se inovací rozumí: „implementace nového nebo značně zlepšeného produktu, služby nebo postupu související s předmětem veřejné zakázky“.

T A Č R

bude hodnoceno, zda byla definována, zhodnocena a zohledněna v úvahu přicházející rizika. Maximum 4,375 bodů.

- i. Negativně bude hodnocen návrh, který opomíjí v úvahu přicházející okolnosti a který nepřistupuje k problematice realisticky, nereflektuje podmínky využitelnosti výsledků v praxi a nezohledňuje ani dostatečně nevypořádává další rizika (např. se slepě či nedbale spoléhá na nejistý vývoj společenských trendů, na ideální podnebí po celou dobu výzkumu, či budoucí dostupnost dosud neexistujících datových zdrojů apod.), a dále návrh, který pracuje s nepravdivými, částečnými, zavádějícími či jinak nevyhovujícími informacemi, což může mít negativní dopad na cíle projektu.*

Procentuální hodnocení u jednotlivých subkritérií bude přidělováno dle následujících pravidel:

Vynikající	<p>hodnocení 100%</p> <p>Výborné – Takto se oboduje nabídka, pokud je v hodnoceném subkritériu zcela bez výhrad, vykazuje se nejvyšší představitelnou mírou vhodnosti. Dosahuje nejvyšších očekávatelných či dostupných standardů nebo jde dokonce nad očekávání zadavatele.</p>
Velmi dobré	<p>hodnocení 75%</p> <p>Velmi dobré – Takto se oboduje nabídka, pokud je v hodnoceném subkritériu téměř bez výhrad, vykazuje znaky vysoké kvality či vhodnosti. Toto hodnocení vypovídá o tom, že nabídka v daném kritériu splňuje představu zadavatele a za předpokladu dostání těmto kvalitám v průběhu realizace by mělo být úspěšně dosaženo cílů projektu.</p>
Vyhovující	<p>hodnocení 50%</p> <p>Vyhovující – Takto se oboduje nabídka, pokud v hodnoceném subkritériu splňuje minimální očekávání zadavatele, ale s drobnými výhradami. Toto hodnocení vypovídá o tom, že dodavatel v daném subkritériu nedostává plně očekávaním zadavatele. Jedná se ovšem o výhrady, které by bez dalšího nebránily možné realizaci cílů projektu.</p>

Částečně vyhovující	<p>hodnocení 25%</p> <p>Částečně vyhovující – Takto se oboduje nabídka, pokud lze mít v hodnoceném subkritériu výraznější výhrady. Toto hodnocení vypovídá o tom, že dodavatel v daném sub-kritériu nedostává ve vícero ohledech očekávaním zadavatele. Výhrady jsou významnějšího charakteru, a to až do té míry, že by v některých aspektech nabídky bylo pro účely realizace nutné jednat o dílčích změnách, aby mohlo být vůbec dosaženo úspěšně cílů projektu.</p>
Nevyhovující	<p>hodnocení 0%</p> <p>Nevyhovující – Takto se oboduje nabídka, pokud se v hodnoceném subkritériu vykazuje nesplněním ani minimálních očekávání zadavatele, s velmi výraznými výhradami a celkově nevyhovující pro naplnění cílů projektu.</p> <p>Zadavatel si vyhrazuje právo nabídku, která v jednotlivém kritériu obdrží hodnocení „nevyhovující“, vyloučit.</p>

9. OBCHODNÍ A PLATEBNÍ PODMÍNKY

Smlouva bude uzavřena na základě § 2 odst. 2 písm. f) ZPVV podle § 9 ZPVV. Smlouva o poskytnutí podpory bude podepsána elektronickou formou, pokud tomu nebrání technické překážky.

Zadavatelem vybraný účastník bude realizovat projekt a stane se příjemcem účelové podpory dle § 2 odst. 2 písm. c) ZPVV. Zadavatel bude ve Smlouvě uveden jako poskytovatel podpory dle § 2 odst. 2 písm. a) ZPVV. Účelová podpora bude poskytována formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace právníkům a fyzickým osobám nebo přesunem prostředků státního rozpočtu pomocí rozpočtového opatření organizačním složkám státu.

Vybraný účastník bude povinen při realizaci projektu postupovat v souladu se Smlouvou o poskytnutí podpory realizace projektu veřejné zakázky, platnou a účinnou právní úpravou a Všeobecnými podmínkami V6 dostupnými na adrese https://www.tacr.cz/dokumenty/vseobecne_podminkyovzv6, které jsou nedílnou součástí Smlouvy.

Dále poskytovatel připomíná, že Smlouva o poskytnutí podpory obsahuje řadu výluk proti těmto všeobecným podmínkám.

Poskytovatel dále informuje o příloze k výše zmíněné Smlouvě o poskytnutí podpory, kterou jsou Parametry řešení projektu, dostupné na adrese https://www.tacr.cz/dokumenty/priloha_smlouvyovzv02. Vysvětlivky k

T A Č R

Parametrům řešení projektu, dostupné na adrese https://www.tacr.cz/dokumenty/vysvetlivky_parametruovzv01 které slouží účastníkovi k informativním účelům.

Podpora bude poskytována tak, že poskytovatel zahájí poskytování podpory do 60 dnů od účinnosti smlouvy, v následujících letech řešení projektu do 60 dnů od začátku kalendářního roku, ve výši 100 Kč. Dále se poskytovatel zavazuje poskytovat zbývající podporu zpětně za každou etapu řešení projektu, a to na základě monitorovací zprávy či závěrečné zprávy s finanční částí obsahující žádost o platbu, a to nejpozději do 30 dnů od jejího schválení. Podpora ve výši 100 Kč bude vždy součástí vyúčtování v dané etapě řešení projektu, pro kterou byla poskytnuta.

Práva k výsledkům a jejich využití se řídí § 16 ZPVV.

10. JINÉ POŽADAVKY POSKYTOVATELE

V souladu se ZPVV poskytovatel určuje, že návrh řešení projektu bude realizovat vybraný účastník jako řešitel projektu, který je formálně označen jako příjemce podpory, prostřednictvím výzkumného týmu řešitelů v souladu s § 9 odst. 1 písm. e) ZPVV a na tyto činnosti jsou alokovány tzv. osobní náklady. Výzkumný tým se skládá z osob, kterými je prokazována kvalifikace dle analogicky dle ZZVZ (hlavní řešitelé), a dále z osob, které mají odbornou způsobilost k plnění a jimiž kvalifikace prokazována není.

Členům výzkumného týmu budou hrazeny pouze osobní náklady, které musí být prokázány bez ohledu na typ pracovněprávního vztahu vůči účastníkovi. To znamená, že náklady na tyto osoby budou hrazeny z položky rozpočtu „osobní náklady“ a jako osobní náklady budou během realizace vykazovány a dokládány. Toto platí i pro tzv. ROLE. Člen výzkumného týmu musí být v pracovněprávním nebo obdobném poměru vykazující prvek závislé činnosti. Poskytovatel nebude hradit tzv. faktury, osob pracujících mimo pracovněprávní vztah (fyzické osoby podnikající – OSVČ).

Vzhledem k tomu, že ZPVV zakazuje přenesení výzkumné činnosti na poddodavatele, je nezbytné, aby byl samotný výzkum prováděn výhradně vybraným dodavatelem, případně dalším subjektem sdruženým v konsorciu. V případě, že vybraný dodavatel využije pro realizaci určité části dílčího plnění podpůrnou službu (např. dílčí měření, laboratorní zkouška) pro výzkumný tým, je povinen poddodavatele této služby konkrétně uvést. Mezi poddodávky, u kterých se nemusí v nabídce uvádět jmenovitě konkrétní poddodavatel, jsou zahrnuty ty marginálního charakteru, např. drobné nákupy nebo drobné servisní činnosti.

Účastník nesmí přímo či nepřímo nabízet, přijímat nebo slibovat pro sebe nebo pro další stranu žádné výhody, které by mohly být považovány za protiprávní nebo korupční praktiky. Tato skutečnost je důvodem ke zrušení zadávacího řízení a povede k podání podnětu k zahájení trestního řízení.

11. VYHRAZENÁ PRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel si vyhrazuje právo:

- nehradit náklady spojené s nabídkou o účast a jiné náklady spojené s účastí v zadávacím řízení;
- změny, upřesnění či doplnění parametrů projektu za podmínky dodržení § 6 ZZVZ;
- ukončit poptávkové řízení, pokud žádná nabídka nenaplní cíl veřejné zakázky a není možné úspěšně dosáhnout výsledku projektu formou aplikovaného výzkumu nebo inovace.

Zadavatel uzavře Smlouvu pouze v případě, že procesní postup vedl k výběru věcně odpovídajícího řešení projektu z oblasti aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje anebo inovací. I v případě výběru nabídky dle hodnotících kritérií, nemusí být s ohledem na specifičnost VaVal, splněna podmínka účelnosti pro poskytnutí účelové podpory například v situaci, kdy potřebnost řešení s ohledem na plynutí času zanikla nebo se jiným vlivem změnila.

V Praze dne 17.03.2022

Margita Pištorová

ředitelka Odboru veřejných zakázek ve VaVal

Příloha č. 1 – Kvalifikační dokumentace

Příloha č. 2 – Indikativní a nezávazný projektový rámec