

Zápis č. 7/2016 ze zasedání AS PedF UK ze dne 5. 4. 2016

Přítomni: J. Straceny, L. Kašpar, E. Kalfiřtová, P. Nečasová, D. Doubek, E. Marádová, A. Jančařík, M. Burian, D. Pražák, J. Štípek, M. Valášek, D. Čechová, T. Bederka, K. Voldřichová, D. Neckář, V. Fuglík, I. Vaňková, J. Vais, L. Janovec, V. Blažková

Omluveni: E. Kryčerová, I. Jelínek, J. Pivarč

Hosté: R. Wildová, V. Spilková, K. Uličná, R. Balský, M. Linková, J. Kohnová, A. Smolíková, V. Matějová, M. Zvírotsky, Z. Fischerová, A. Kucharská, M. Černochová, M. Nedělka, J. Kropáčková

Program:

1. Kontrola zápisu a běžná agenda
2. Volby do AS
3. Stipendijní fond
4. Vícekriteriální hodnocení
5. Akreditace studijního oboru Učitelství pro 1.stupeň základní školy

1. Kontrola zápisu a běžná agenda

- AS PedF UK schvaluje zápis č.6/2016. (19-0-0)
- Místopředseda AS D. Neckář informoval AS o návrhu na obměnu složení studentských oborových rad oborů matematika a psychologie. Ustanovuje nové rady.
- Přivítání nových senátorů AS PedF UK (I. Vaňková a J. Vais)

2. Volby do AS PedF UK

- Předseda volební komise J. Štípek informoval o průběhu a výsledcích voleb.
- A. Smolíková jako senátorka z řad kombinovaných studentů navrhuje úpravu doby voleb tak, aby studentům v kombinovaném studiu bylo umožněno volit v době jejich výuky.

3. Stipendijní fond

- Návrh na rozdělení čerpání stipendijního fondu nebyl členům akademického senátu zaslán s předstihem, proto byl pouze předsedou senátu představen (viz příloha 1).
- Návrh na čerpání SPS je nově vztahován k akademickému roku, ostatní stipendia jsou navržena na rok kalendářní.
- J. Štípek navrhuje upravit rozpis tak, aby bylo čerpáno pouze 80 % fondu. Cílem je vytvořit finanční rezervu. O návrhu proběhne diskuze na příštím jednání AS.
- E. Marádová informovala, že se v příštích letech očekává nižší tvorba stipendijního fondu z důvodu nových univerzitních předpisů.

4. Vícekriteriální hodnocení

- Akademický senát se seznámil s připomínkami kateder k současnému kriteriálnímu hodnocení kateder. Ty lze je rozdělit do tří oblastí – nedostatek informací o fungování systému, návrhy na rozšíření hodnocených činností a nastavení vah pro jednotlivá

kritéria. Součástí připomínek bylo i konstatování, že není znám mechanismus, kterým vícekritériální hodnocení ovlivňuje vytváření rozpočtů kateder.

- J. Štípek informoval o dosavadních simulacích, které byly členy předsednictva AS připravovány. Většina návrhů vícekritériálního systému hodnocení kateder, které byly v minulosti zvažovány, vykazuje velkou citlivost na nastavení vah a parametrů.
- Bylo konstatováno, že současný systém vychází z opatření děkana 16/2008, které se vztahuje k již neplatnému mzdovému předpisu a hodnotí pouze jednu složku náplně práce.
- Bylo také upozorněno, že katedry nedostávají zpětnou vazbu, co bylo uznáno a započteno a jak se to projeví na rozpočtu katedry.
- Bylo doporučeno, aby hodnocení zahraniční spolupráce bylo součástí vícekritériálního hodnocení, protože figuruje jak v koeficientu kvality, dle kterého dostává fakulta peníze, tak je také součástí hodnocení kvality univerzity.

5. Akreditace studijního oboru Učitelství pro 1.stupeň základní školy

- Děkanka: Katedra primární pedagogiky připravila kvalitativně dobrý a inovativní studijní program. Vedení fakulty přislíbilo umožnění mírného navýšení počtu hodin oproti standardu. Problémem je navýšení seminářů, které ohrožuje akreditaci z důvodu ekonomické náročnosti a omezeného rozpočtu. Je nutné se dohodnout, že stávající verze nebude pro fakultu vyšší ekonomickou zátěží než program předchozí. Bylo požádáno o úpravy, které by neznamenal zvýšení ekonomické náročnosti oproti současnému programu. Navíc je nutné splnit podmínku garance docenty a profesory = naplnění standardů akreditační komise.
- Proděkan Zvírotský: Jde o nestrukturované magisterské studium, nelze tedy uplatnit stejná kritéria jako pro jiné obory, je ale nutné, aby zůstaly stejné celkové součty hodin a kreditů (přihlíží se k nedělené verzi studia).
 - Problémy shledané kolegiem děkana a navržené pro úpravu:
 - zajištění přednášek docenty a profesory
 - upravit navýšení počtu hodin (o 26 hodin za 5 let)
 - kritériem byla hlavně realizovatelnost programu
 - Kolegium nebylo zcela spokojené s úpravami. Byla provedena podrobná analýza.
- Proděkanka Kucharská předložila tabulku s vyčíslením porovnání stávajícího a navrhovaného programu. Bylo ale upozorněno, že spis byl od předložení senátu dne 31 .3. 2016, katedrou změněn (došlo k úspoře 1 hodiny). A. Kucharská na jednání AS ukázala tabulku se změnami v UP od stavu projednávaného v AS 22.3., kde je provedena změna u 6 předmětů, část změn byla již byla zanesena do spisu předloženého 30. 3. 2016, oproti této verzi by měly být odebrány 3 hodiny semináře a současně přidány 2 hodiny přednášek (viz příloha 3). Nově předložený program má i tak výrazně větší hodinovou zátěž, než program stávající (viz. příloha 2).
- prof. Spilková:
Východiska:
 - Rámcová koncepce učitelského studia - standardy na zajištění přednášek byly naplněny. Prof. Spilková uvádí, že v tuto chvíli je 27 z 34 přednášek zabezpečeno profesory a docenty, tj. 80 % (Informace se týká pouze společného základu, kompletní informace o zajištění plánu viz příloha 4).

- Profil absolventa je v souladu s připravovaným standardem.
- Rozdělení hodin neodpovídá intervalům stanoveným akreditační komisí, je nižší pedagogicky-psychologická příprava a naopak překročen počet hodin u přípravy oborové. Odchyłka od standardů není příliš velká. Prof. Spilková, na základě zkušeností s prací v akreditační komisí, uvádí, že jsou od stanoveného rozmezí jen drobné odchyłky, které jsou zcela v míře tolerance.
- Kompetenční model studia s důrazem na dovednosti opřené o znalosti a etika profese. Praxe v průběhu celých 5 let studia s důrazem na reflektivní stránku.
- Zpracovatel se pokusil o redukci hodin a sjednocení podmínek specializací v rámci jednoho studijního oboru.
- Nutnost významného posílení cizojazyčného vzdělávání, s tím souvisí nárůst seminářů (místo stávajících 4 hodin, 12 hodin - zvýšení procenta studentů studujících jazyk).
- Posílení speciální pedagogiky z důvodu inkluzivního vzdělávání. Místo 4 hodin přednášek jsou v nové akreditaci 2 hodiny přednášek a 4 hodiny seminářů.
- Posílení praxi v oborových didaktikách – formou individuální asistentké praxe studentů (8 hodin) bez přímé účasti vyučujících. Toto dle vyjádření prof. Spilkové neznamena nárůst nákladů pro fakultu a chápe to jako službu pro oborové katedry.
- Vysoká tzv. nepřímá výuka, pedagogická zátěž (polovina až 2/3 kvalifikačních prací, kolem 500 studentů u přijímacích zkoušek, konzultační činnost „garanční katedry“ se stovkami studentů) a zodpovědnost je na katedře primární pedagogiky (ačkoli na samotné výuce je to podíl asi 20 %).
- Akreditace obsahuje 4 různé jazyky, protože se tvoří na 10 let dopředu. Reálné otevírání lze upravit podle zájmu studentů.
- Zachování univerzitního základu v podobě doporučených volitelných předmětů, který může být vyučován společně s jinými obory, zároveň je představuje oborový základ pro didaktiku vlastivědy.

Diskuze:

- Otázka, zda lze nárůst hodin vůči normě pro VVP akceptovat.
- V.Spilková uvedla, že pracovní skupina od podzimu 2015 pracovala s tím, že studijní program bude mít o 1-2 hod. v průměru za semestr víc než dvouoborové studium VVP - tedy zhruba 24 hod. (VVP má 20,8).
- Členy vedení fakulty je konstatováno, že bylo povoleno v mimořádných případech navýšit hodiny v jednotlivých semestrech, ovšem při zachování celkového počtu. M. Zvírotsky uvádí, že současný plán má oproti VVP vlastně navíc výukovou zátěž odpovídajícímu celému jednomu semestru.
- Prof. Spilková uvádí, že po redukcích má stávající program 22,3 hod. Tento údaj však neodpovídá předloženému spisu a to ani započtení dalších předložených změn, rozdíl není schopna vysvětlit.
- R. Wildová: AS PedF UK se musí vyjádřit k ekonomické stránce programu. Kvalitativní posouzení programu přísluší především vědecké radě. Žádá o vyjádření senátu, zda chce dát do nového programu více peněz, pokud je nárůst hodin argumentován.
- A. Jančařík upozornil, že dle tabulek předložených vedením fakulty je v nové akreditaci více hodin oproti akreditaci stávající, navíc poměrně razantně

narostl i podíl výuky, který je učena ve více skupinách. Nepochybně tak musela vzrůst i ekonomická náročnost programu.

- Dotaz: Jak si má senát vyložit písemné vyjádření garantky programu, že v předloženém spise jsou uvedeni garanti, u nichž byl s vedoucími příslušných pracovišť vyjednáno souhlas pouze za podmínky (některých z nich), že „je to uvedeno pouze pro potřeby akreditace a reálně se s jejich angažmá v tomto oboru nepočítá, neboť jsou zcela vytíženi výukou v oborech VVP.“
 - V. Spilková: Ve spise byly proti verzi zaslané senátu 30. 3. 2016 provedeny změny garantů, nově uvedení garanti se již zavázali plnit povinnosti v plném rozsahu a jejich uvedení není pouze formální.
 - Dotaz: Kterých předmětů se to týká a kdo jsou noví garanti, kteří je budou zajišťovat. Dotaz nebyl zodpovězen.
 - Dotaz: Počty studentů nepokrývají potřebu na trhu práce. Studium je ohodnoceno na koeficientem 1,2, ale finanční náročnost je propočtena na 1,65, tento obor je již v současnosti fakultou významně dotován. Je v možnostech fakulty ekonomický ustát nárůst studentů v tomto oboru?
- Hlasování k akreditaci proběhlo v tajné volbě.
 - Volební komise ustanovena ve složení Straceny, Štípek, Fuglík. (20-0-0)
 - AS se vyjádří k akreditaci primární pedagogiky. (v tajné volbě 16-4-0)
 - Dále proběhlo tajné hlasování o tom, jak bude znít usnesení AS, pro schválení usnesení je potřeba nadpoloviční většina, tedy 11 hlasů.
 - Výsledek tajného hlasování:
 - 3 hlasy - AS PedF UK doporučuje bez výhrad
 - 11 hlasů - AS PedF UK doporučuje další procesní zpracování spisu s výhradami
 - 6 hlasů - AS PedF UK nedoporučuje další procesní zpracování
 - AS PedF UK doporučuje další procesní zpracování spisu s výhradami:
 - Akademický senát neobdržel a nezná finální podobu spisu. (19-1-0),
 - Akademický senát upozorňuje na formální nedostatky předloženého akreditačního spisu a upozorňuje na nutnost jejich odstranění před předáním spisu kolegiu rektora. (16-1-3),
 - AS žádá vedení fakulty a garanta oboru, aby našli cestu ke snížení ekonomické náročnosti studijního programu (16-1-3).
 - Akademický senát neschválil poslední navrženou připomínku: „Akademický senát žádá vedení fakulty, aby vytvořilo speciální podmínky pro podporu odborného růstu vyučujících, kteří se na realizaci programu podílejí a to jak na katedře primární pedagogiky, tak především na oborových katedrách.“

Příští zasedání AS PedF UK se koná dne 19. 4. 2016 ve 14.00 v doktorandské místnosti.

Zapsala: Z. Fischerová

Vidoval: A. Jančařík

Příloha 1 – Návrh na čerpání stipendijního fondu – informace byly přečteny v průběhu jednání senátu, senátoři neměli materiál k dispozici před jednáním senátu

Částka		
4 500 000 Kč	Prospěchová stipendia	
1 000 000 Kč	Čl. 3, Zahraniční	
500 000 Kč	SPS Mimořádná děkanát	
785 000 Kč	SPS Nepedagogická pracoviště	Původní návrh 835 000 Kč, sníženo SIT o 50 000 Kč, v případě zdůvodnění lze i navýšit na 150 000 Kč
3 000 000 Kč	SPS Pedagogická pracoviště	Rozdělit na pracoviště dle vytvořeného klíče (A. Jančařík) + 10 % rezerva
400 000 Kč	Čl. 2, odst. e) 1. ročník NMgr.	
1 500 000 Kč	Čl. 2	
1 750 000 Kč	Čl. 7 Agony	Reprezentace fakulty, přínos k rozvoji fakulty – společenská, sportovní, kulturní, umělecká
500 000 Kč	Čl. 4, odst. b)	Věda, granty

Příloha 2 – Rozložení hodin v současné a navrhovaném plánu (předložila doc. Kucharská) – materiál byl předložen na jednání senátu v tištěné podobě, senátoři neměli materiál k dispozici před jednáním senátu

Plán	Přednášky	Semináře	Celkem hodin (přednášky + semináře za P + min. počet PV) za celé studium 5 let	Průměr hod/týdně za 1 semestr	Nový plán	Přednášky společné	Semináře společné	Semináře - jazyky, základ	Přednášky specializace	Semináře specializace	Celkem přednášky	Celkem semináře	Celkem hodiny	Průměr hod.týdně/ 1 sem.
AJ	73	164	237	23,7	AJ	39	144	12	2	34	41	190	231	23,1
DV	60	162	222	22,2	DV	39	144	12	8	28	47	184	231	23,1
HV	57	163	220	22	HV	39	144	12	6	30	45	186	231	23,1
VV	59	161	220	22	VV	39	144	12	10	26	49	182	231	23,1
TV	57	161	218	21,8	TV	39	144	12	7	29	46	185	231	23,1
					RJ	39	144	12	10	26	49	182	231	23,1
					FJ	39	144	12	8	28	47	184	231	23,1
					NJ	39	144	12	11	25	50	181	231	23,1

Příloha 3 – Provedené změny v UP – od stavu projednávaného v AS – 22.3.16

Na informace bylo odkazováno v průběhu jednání AS. Materiál nebyl předložen na jednání senátu v tištěné podobě, k dispozici byla jedna kopie doc. Kucharské, senátoři neměli materiál k dispozici před jednáním senátu

36.	Literatura pro děti I.	0/2 1/1	8	Z	P	2
54.	Didaktika matematiky I.	0/2 1/1	8	Z	P	2
78.	Hlasová výchova pro učitele	0/2 0/1	8 4	Z	P	2

58.	Profesní etika	2/0 1/0	4	Z	P	1
44.	Historické kořeny současné češtiny	0/1 1/0	4	Z	P	1
38.	Dovednostní minimum ze všech sportů	0/1 0	4 0	KZ	P	1

4. 4. 2016

V.Spilková

Příloha 4 – Personální zajištění oboru – zpracováno doc. Jančaříkem na základě spisu předloženého k 31. 3. 2016. Informace nebyly ostatním senátorům k dispozici v průběhu jednání. Je uváděno jako shrnutí akreditačního spisu pro potřeby zápisu.

	Společné			Specializace			Celkem		
	Přednášek	Garantováno	Procenta	Přednášek	Garantováno	Procenta	Přednášek	Garantováno	Procenta
Specializace na francouzský jazyk	34	27	79%	8	5	63%	42	32	76%
Specializace na německý jazyk	34	27	79%	11	1	9%	45	28	62%
Specializace na ruský jazyk	34	27	79%	10	2	20%	44	29	66%
Specializace na anglický jazyk	34	27	79%	2	0	0%	36	27	75%
Specializace na výtvarnou výchovu	34	27	79%	10	4	40%	44	31	70%
Specializace na hudební výchovu	34	27	79%	6	3	50%	40	30	75%
Specializace na tělesnou výchovu	34	27	79%	6	3	50%	40	30	75%
Specializace na dramatickou výchovu	34	27	79%	8	4	50%	42	31	74%

Plán celkem obsahuje 95 přednášek, z nichž 49 (52 %) je zajišťováno docenty či profesory, nebo pracovníky, kteří získali odpovídající hodnost v zahraničí, či v současnosti prochází habilitačním řízením. Vzhledem ke struktuře plánu jsou ovšem u každé specializace splněny a překročeny standardy akreditační komise na zajištění přednášek.