



Z á p i s

ze zasedání Vědecké rady Pedagogické fakulty UK

dne 20. 2. 2025

Přítomní členové Vědecké rady Pedagogické fakulty UK:

doc. Mgr. S. ELAVSKÝ, Ph.D.; doc. PhDr. M. FULKOVÁ, Ph.D.; doc. PhDr. M. HAUSER, Ph.D.;
doc. Mgr. et Mgr. M. HUBÁLOVSKÁ, Ph.D.; doc. PhDr. P. CHALUPSKÝ, Ph.D.; doc. RNDr. A.
JANČAŘÍK, Ph.D.; doc. PhDr. K. JANČAŘIKOVÁ, Ph.D.; prof. Mgr. D. JANDAČKA, Ph.D.;
prof. RNDr. I. KALAŠ, Ph.D.; doc. PhDr. PaedDr. A. KUCHARSKÁ, Ph.D.; prof. RNDr.
L. KVASZ, DSc.; doc. PhDr. L. KVĚTOŇOVÁ, Ph.D.; doc. PaedDr. J. MEDOVÁ, Ph.D.; doc. Mgr.
P. NAJVAR, Ph.D.; prof. PaedDr. M. NEDĚLKA, Dr.; doc. PhDr. M. RAUDENSKÝ, Ph.D.; doc.
PhDr. M. RUSEK, Ph.D.; prof. Mgr. P. ŘEHÁK, Ph.D.; doc. PhDr. Z. SIKOROVÁ, Ph.D.; doc.
PhDr. I. SMETÁČKOVÁ, Ph.D.; doc. PhDr. J. STARÁ, Ph.D.; doc. RNDr. J. STRAKOVÁ, Ph.D.;
doc. RNDr. P. ŠMEJKAL, Ph.D.; prof. PhDr. M. ŠMEJKALOVÁ, Ph.D.; doc. RNDr. V.
TEODORIDIS, Ph.D.; doc. PhDr. K. ULIČNÁ, Ph.D.; doc. Mgr. J. VALA, Ph.D.; prof. PaedDr. D.
VALACHOVÁ, Ph.D.; prof. PhDr. MgA. F. VANÍČEK, Ph.D.; prof. RNDr. N. VONDROVÁ,
Ph.D.; prof. RNDr. PhDr. H. VOŇKOVÁ, Ph.D. et Ph.D.;

Omluveni:

prof. PaedDr. S. BENDL, Ph.D.; doc. PhDr. O. HNÍK, Ph.D.; doc. RNDr. P. MARTINKOVÁ,
Ph.D.; doc. PaedDr. G. PINTES, Ph.D.; prof. PhDr. J. POKORNÝ, CSc.; prof. PaedDr. I.
STUHLÍKOVÁ, CSc.; prof. PhDr. J. ŠIŠKA, Ph.D.; prof. Mgr. K. VITÁSKOVÁ, Ph.D.; prof.
PhDr. J. ŽUPANIČ, Ph.D.

Čestní členové:

Přítomni: prof. PhDr. S. ŠTECH, CSc.; prof. PhDr. M. TVRDÍK, CSc.; prof. RNDr. J. NOVOTNÁ,
CSc.

omluveni: prof. PhDr. K. CHARVÁTOVÁ, CSc.; prof. PaedDr. R. WILDOVÁ, CSc.

Hosté: doc. Mgr. S. JEŽEK, Ph.D.; doc. Mgr. A. NOHAVOVÁ, Ph.D.;

doc. Mgr. J. ŘÍČAN, Ph.D.; PhDr. M. URBAN, Ph.D.;



Program zasedání:

1. Zahájení – Aktuální informace děkana fakulty.
2. Hlasování – Schválení členů komise pro SZ a SRZ.
3. Hlasování – Schválení člena OR studijního doktorského programu Filozofie výchovy a vzdělávání.
4. Hlasování – Schválení členky komisí pro SDZ a obhajoby doktorského programu Pedagogika.
5. Hlasování – Schválení školitelů pro doktorské studijní programy.
6. Diskuse o budoucnosti doktorského studia.
7. Habilitační řízení Mgr. Kamily Urban, PhD.
8. Různé.



Zápis průběhu zasedání VR

1. Zahájení a aktuální informace děkana

Děkan informoval členy vědecké rady o zahájené rekonstrukci. Zasedání VR to neovlivní, aula zůstává funkční a vědecké radě k dispozici. Změny zatím příliš nezasahují do fungování fakulty, ale část budovy už byla předána stavbě.

Novela Zákona o vysokých školách změní výrazně doktorské studium, diskuse o budoucnosti doktorského studia je domluvena na dnešní zasedání VR. Ke změnám habilitačních a jmenovacích řízení je vydáno rektorátem nové nařízení, které je platné od 1. března a VR bude k tomuto tématu vést diskusi na dalším zasedání VR.

2. Schválení členů komise pro SZ a SRZ.

- **Mgr. MgA. Iva Vachková, Ph.D. (členka komise pro SZ a SRZ)**

Členka komise pro SZ

(Hlasování VR PedF UK: *pro 31, proti 0, zdržel se 0*)

Usnesení: Vědecká rada schválila Mgr. MgA. Ivu Vachkovou, Ph.D., členkou komise pro SZ v bakalářském i navazujícím magisterském studiu programu garantovaných katedrou dějin a didaktiky dějepisu.

Členka komise pro SRZ

(Hlasování VR PedF UK: *pro 28, proti 0, zdržel se 1*)

Usnesení: Vědecká rada schválila Mgr. MgA. Ivu Vachkovou, Ph.D., členkou komise SRZ na katedře dějin a didaktiky dějepisu.

- **PhDr. Vít Novotný, Ph.D. (člen komise pro SZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 31, proti 0, zdržel se 0*)

Usnesení: Vědecká rada schválila PhDr. Víta Novotného, Ph.D., členem komise pro SZ v bakalářském i navazujícím magisterském studiu programu garantovaných katedrou hudební výchovy.

- **Mgr. Čeněk Svoboda, Ph.D. (člen komise pro SZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 29, proti 0, zdržel se 1*)

Usnesení: Vědecká rada schválila Mgr. Čenka Svobodu, Ph.D., členem komise pro SZ v bakalářském i navazujícím magisterském studiu programu garantovaných katedrou hudební výchovy.

- **PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D. (členka komise pro SRZ)**



(Hlasování VR PedF UK: pro 31, proti 0, zdržel se 0)

Usnesení: Vědecká rada schválila PhDr. Jiřinu Jiříčkovou, Ph.D., členkou komise pro SRZ v programu Učitelství pro 1. st. ZŠ (pro zkoušení tématu z didaktiky hudební výchovy na 1. st. ZŠ).

- **PhDr. Jana Slezáková, Ph.D. (členka komise pro SRZ)**

(Hlasování VR PedF UK: pro 30, proti 0, zdržel se 0)

Usnesení: Vědecká rada schválila jmenování PhDr. Jany Slezákové, Ph.D., členkou komise pro SRZ v programu Učitelství pro 1. st. ZŠ (pro zkoušení tématu z didaktiky matematiky na 1. st. ZŠ).

- **Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D. (členka komise pro SZ a SRZ)**

Členka komise pro SZ

(Hlasování VR PedF UK: pro 31, proti 0, zdržel se 0)

Usnesení: Vědecká rada schválila Mgr. Anetu Boháčovou, Ph.D., členkou komise pro SZ v bakalářském i navazujícím magisterském studiu programu garantovaných katedrou psychologie.

Členka komise pro SRZ

(Hlasování VR PedF UK: pro 30, proti 0, zdržel se 1)

Usnesení: Vědecká rada schválila Mgr. Anetu Boháčovou, Ph.D., členkou komise pro SRZ na katedře psychologie.

- **PhDr. Magdalena Novotná, Ph.D. (členka komise pro SRZ)**

(Hlasování VR PedF UK: pro 31, proti 0, zdržel se 0)

Usnesení: Vědecká rada schválila PhDr. Magdalenu Novotnou, Ph.D., členkou komise pro SRZ v programu Učitelství pro 1. st. ZŠ (pro zkoušení tématu z didaktiky výtvarné výchovy na 1. st. ZŠ).

3. Schválení člena OR studijního doktorského programu Filozofie výchovy a vzdělávání.

(Hlasování VR PedF UK: pro 30, proti 0, zdržel se 0)

Usnesení: Vědecká rada schválila doc. Mgr. Davida Rybáka, Ph.D., členem oborové rady doktorského studijního programu Filozofie výchovy a vzdělávání.

4. Schválení členky komisí pro SDZ a obhajoby doktorského programu Pedagogika.

(Hlasování VR PedF UK: pro 26, proti 0, zdržel se 4)

Usnesení: Vědecká rada schválila Mgr. Janu Obrovskou, Ph.D., členkou komisí státních doktorských zkoušek a obhajob programu Pedagogika.

5. Schválení školitelů pro doktorské studijní programy.



- **PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.**

(Hlasování VR PedF UK: pro 23, proti 2, zdržel se 5)

Usnesení: Vědecká rada schválila PhDr. Janu Vlčkovou, Ph.D., školitelkou pro doktorský studijní program Didaktika českého jazyka.

- **Martin Brabec, Ph.D.**

(Hlasování VR PedF UK: pro 24, proti 1, zdržel se 5)

Usnesení: Vědecká rada schválila Martina Brabce, Ph.D., školitelem pro doktorský studijní program Filozofie výchovy a vzdělávání.

6. Diskuse o budoucnosti doktorského studia.

Děkan – diskuze budoucnosti doktorského studia se vede na všech univerzitách. Nově je zaveden termín *doktorský studijní příjem* (ve výši 1,2 násobku minimální mzdy, tvořený doktorským stipendiem výši, mzdou v odpovídající výši, nebo kombinací stipendia a mzdy). K prvnímu navýšení stipendií dojde v březnu z 10 500 Kč na 12 500 Kč. Od září bude u stávajících doktorandů zvýšen minimální doktorský studijní příjem na 17 500 Kč. Fakulty tyto náklady hradí ze svých prostředků. Naše fakulta v předstihu snížila množství přijímaných doktorandů, ale není to dlouhodobé řešení. Od příštího roku bude fakulta zvyšovat příjem všem doktorandům na stejnou částku. Je otázka, jak bude fakulta přistupovat k doktorandům vzhledem k tomuto zvýšení příjmu. Jedním z řešení je zařadit doktorandy jako zaměstnance na katedrách. Loni jsme kvůli navyšování stipendia do prezenčního studia přijali jen 12 doktorandů, u kombinované formy doktorského studia takovéto omezení není, ale je problém, že není legislativně podchyceno přecházení z KF do PF. Díky nízkému množství přijímaných doktorandů do PS máme rezervu na následující tři roky.

Doc. Stará – jak bude vymezen rozdíl mezi povinnostmi mezi studenty KS a PS, když rozdíl mezi příjmy bude tak velký? U doktorandů studujících v kombinované formě neexistují opory a NAÚ je nevyžaduje. Uvažuje se o specifikaci rozdílu?

Prof. Vondrová – prorektor prof. Křišťoufek zasílal dokument k rozdílům požadavků na doktorandy v obou formách studia.

Doc. Petr Šmejkal – na PŘF se tento problém také intenzivně řeší. My probíráme zvýšení doktorského stipendia až dnes na senátu, takže Vám k tomu více řekneme až příště.

Prof. Štech – je to nesmyslný přístup, protože z 12 lidí můžeme očekávat řadu ukončení studia z různých důvodů. Výsledkem bude 5 absolventů a věc bude pro katedry horší. Chceme se dostat do situace, kdy budeme moci diskutovat s Univerzitou o fondech na doktorandy. Tato nařízení jinak



povedou k zvyšování nerovností mezi katedrami, a nakonec i ke ztrátě akreditací některých doktorských studijních programů.

Děkan – byl jsem vždy zastáncem toho, aby bylo co nejvíce samostatných oborů, při tomto financování doktorandů tento typ akreditací není možný. Například DSP Andragogika či Primární pedagogika z těchto důvodů nelze osamostatnit od programu Pedagogika.

Prof. Štech – dávám si do souvislosti zvýšení stipendia, které vede k snížení počtu přijímaných doktorandů a novou reformu učitelů. Povede to k nárůstu profesních programů a snížení vědeckého zapojení doktorandů. Nakonec budeme profesní, a ne vědecká instituce. Můžeme opravdu skončit jako příprava učitelů.

Doc. Jančaříková – MŠMT před časem slíbilo posílení podpory oboru Pedagogika – např. panel GAČR. Připomínejme jim tento slib.

Děkan – fakulta má ovlivňovat vzdělávací politiku a připravovat učitele. Je otázka, jakou roli mají tito doktorandi mít. Na PŘF jsou doktorandi v laboratořích opravdu na plný úvazek a tomu poté odpovídá jejich příjem.

Doc. Šmejkal – na PŘF jsou studenti v laboratořích, ale liší se to program od programu. Na některých katedrách jsou doktorandi, kteří dostávají stipendium 10 500 Kč a k tomu grantové peníze. Je otázkou, jaká výše doktorského příjmu je pro doktorandy dostatečně motivační, pokud nebudou mít prostředky z grantů nebo spolupráce s AV. Pro naši katedru učitelství a didaktiky chemie je situace podobná jako na této fakultě, a také si pokládáme otázku, jak doktorandy udržet i za zvýšený příjem 22 500 Kč.



7. Habilitační řízení Mgr. Kamily Urban, PhD.

VSTUPNÍ A IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČE
Jméno, příjmení, tituly uchazeče
Mgr. Kamila Urban, PhD.
Datum a místo narození uchazeče. Dřívější příjmení uchazeče
13. 4. 1989, Považská Bystrica, Slovenska
Jmenování docentem/kou pro obor
Pedagogická psychologie

HABILITAČNÍ KOMISE, HABILITAČNÍ PRÁCE A JEJÍ Oponenti
Předseda komise
prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc. – PedF UK
Členové komise
prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc – PF JČU doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. – PedF UK doc. Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D. – PedF UHK doc. Mgr. Jaroslav Říčan, PhD. – PF UJEP
Oponenti habilitační práce
doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D. – PF JČU doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D. - FSS MUNI doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. – PedF UK
Název habilitační práce
Vývoj a současnost evaluace učitelů na základních školách v České republice

Děkan přivítal předsedu habilitační komise, její členy a oponenty.

Proděkan pro vědu představil uchazeče a požádal předsedu habilitační komise prof. PhDr. Stanislava Štecha, CSc., aby přednesl stanovisko habilitační komise.

Prof. Štech seznámil vědeckou radu se základními údaji o uchazeče a prezentoval její pedagogickou, vědeckovýzkumnou a publikační činnost. Dále představil stanovisko habilitační komise: Komise na svém zasedání dne 13. 2. 2025 doporučila pokračovat v habilitačním řízení před vědeckou radou PedF UK (*hlasování komise – počet přítomných: 4, pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0*).

Proděkan vyzval uchazeče, aby přednesl svoji habilitační přednášku.

Mgr. Kamila Urban, PhD., přednesla přednášku na téma **Podpora metakognice v predprimárnom a primárnom vzdelávaní: Účinné intervencie a praktické dôsledky pre pedagogickú prax.**

Následně oponenti práce doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D., Doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. a doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D., seznámili vědeckou radu se stěžejními myšlenkami a závěry svých posudků.

Po přednesení posudků vyzval proděkan uchazečku, aby na ně reagovala. Uchazečka dotazy oponentů zodpověděla.



Následně proběhla diskuse členů vědecké rady a hostů s uchazečem.

Doc. Rusek – ve své prezentaci jste zmiňovala nadhodnocování žáků. Dochází také k podhodnocování, jak jej známe z jiných výzkumů?

Habilitantka – podhodnocování jsme pozorovali velmi zřídka. Docházelo k tomu zejména v marginalizovaných skupinách, kde negativní zpětná vazba v brzkém věku hodně ovlivnila jejich přístup. V rámci výzkumu poté docházelo k tomu, že se nejprve podhodnocovali, a když úkol splnili dobře a byla jim dána tato zpětná vazba, docházelo k tomu, že se na konci zkoumání také nadhodnocovali.

Prof. Kvasz – kazíme dětem dětství tím, že jim budujeme metakognici?

Habilitantka – kladli jsme si podobnou otázku, když jsme sledovali kreativitu. Zjistili jsme, že děti potřebují metakognici při kreativitě. Když si děti hrají, naplánují si činnost a na konci vyhodnotí, jestli hra se jim povedla/nepovedla, což vede k lepší hře. Děti vědí, že mohou změnit své řešení a postupy při hrách a dojít k lepšímu řešení.

Doc. Fulková – jaká byla povaha úloh, které řešili?

Uchazečka – použili jsme dětskou hru, kde řeší dítě úkol s 12 obrázky, kde se střídaly symboly – kroužek, čtverec apod. a dítě mělo vědět, co bude následovat a pokud to uhádlo správně, dostal kostičku, na kterém byla jedna čtvrtina obrázku, a dohromady 4 kostičky složily obrázek. Pokud část úkolu dítě udělalo špatně, obrázek se nesložil. V jedné studii jsme použili čísla a bylo to velmi náročné, úspěšnost dramaticky klesla a my jsme se vrátili zpět zase k obrazovým materiálům, protože jsme usoudili, že čísla nejsou vhodná pro tuto věkovou skupinu.

Doc. Straková – v posudku doc. Ježka byly vzneseny otázky týkající se analytických postupů při zpracování dat. V reakci na něj jste ale nebyla konkrétní. Mohla byste uvést, jak o analytických postupech přemýšlíte?

Uchazečka – spolupracovali jsme s kolegy ze Švýcarska a námi použitý model byl nejčastěji používaný v tomto období. V pozdějších studiích jsme použili sofistikovanější modely. Využívali jsme vždy metodu statistiky, která byla v této době nejčastější.

Doc. Hauser – setkala jste se u dětí s rezistencí?

Habilitantka – pracovali jsme s asi 500 dětmi a za tu dobu si vybavuji jen jedno jediné dítě, které si bylo natolik nejisté svými odpověďmi, že mi nechtělo říct, jak moc si je jisté.

Uchazečka zodpověděla všechny otázky členů VR k jejich spokojenosti.

Proděkan poté uzavřel veřejnou část jednání a otevřel diskusi neveřejnou. Po ukončení neveřejné diskuse vyzval děkan členy VR k hlasování.




Výsledky hlasování v neveřejné části zasedání VR PedF UK

Stav hlasování	
Počet členů VR PedF UK celkem	40
Počet přítomných členů VR PedF UK	31
Počet kladných hlasů	21
Počet záporných hlasů	5
Zdrželi se	5
Počet neplatných hlasů	0

Usnesení vědecké rady: Vědecká rada Pedagogické fakulty, v souladu s výsledkem tajného hlasování, doporučila udělit Mgr. Kamile Urban, PhD., vědecký titul docent pro obor Pedagogická psychologie.

V souladu s tímto výsledkem předloží děkan fakulty návrh na jmenování Mgr. Kamily Urban, PhD., docentem v oboru Pedagogika rektorce Univerzity Karlovy.

V Praze dne 20. 3. 2025


doc. RNDr. Antonín Jančařík, Ph.D.
děkan PedF UK