



## Z á p i s

### ze zasedání Vědecké rady Pedagogické fakulty UK

dne 21. 11. 2024

#### Přítomní členové Vědecké rady Pedagogické fakulty UK:

prof. PaedDr. S. **BENDL**, Ph.D.; doc. Mgr. S. **ELAVSKY**, Ph.D.; doc. PhDr. M. **HAUSER**, Ph.D.;  
doc. PhDr. O. **HNÍK**, Ph.D.; doc. Mgr. et Mgr. M. **HUBÁLOVSKÁ**, Ph.D.; doc. PhDr.  
P. **CHALUPSKÝ**, Ph.D.; doc. RNDr. A. **JANČAŘÍK**, Ph.D.; doc. PhDr. K. **JANČAŘÍKOVÁ**,  
Ph.D.; prof. RNDr. I. **KALAŠ**, Ph.D.; doc. PhDr. PaedDr. A. **KUCHARSKÁ**, Ph.D.; prof. RNDr.  
L. **KVASZ**, DSc.; doc. PhDr. L. **KVĚTOŇOVÁ**, Ph.D.; doc. RNDr. P. **MARTINKOVÁ**, Ph.D.;  
doc. PaedDr. J. **MEDOVÁ**, Ph.D.; doc. Mgr. P. **NAJVAR**, Ph.D.; prof. PaedDr. M. **NEDĚLKA**, Dr.;  
doc. PaedDr. G. **PINTES**, Ph.D.; prof. PhDr. J. **POKORNÝ**, CSc.; doc. PhDr. M. **RAUDENSKÝ**,  
Ph.D.; doc. PhDr. M. **RUSEK**, Ph.D.; prof. Mgr. P. **ŘEHÁK**, Ph.D.; doc. PhDr. Z. **SIKOROVÁ**,  
Ph.D.; doc. PhDr. I. **SMETÁČKOVÁ**, Ph.D.; doc. PhDr. J. **STARÁ**, Ph.D.; doc. RNDr.  
P. **ŠMEJKAL**, Ph.D.; prof. PhDr. M. **ŠMEJKALOVÁ**, Ph.D.; prof. PaedDr. I. **STUHLÍKOVÁ**,  
CSc.; doc. RNDr. V. **TEODORIDIS**, Ph.D.; doc. PhDr. K. **ULIČNÁ**, Ph.D.; doc. Mgr. J. **VALA**,  
Ph.D.; prof. PaedDr. D. **VALACHOVÁ**, Ph.D.; prof. Mgr. K. **VITÁSKOVÁ**, Ph.D.; prof. RNDr. N.  
**VONDROVÁ**, Ph.D.; prof. RNDr. PhDr. H. **VOŇKOVÁ**, Ph.D. et Ph.D.;

#### Omluveni:

doc. PhDr. M. **FULKOVÁ**, Ph.D.; prof. Mgr. D. **JANDAČKA**, Ph.D.; doc. RNDr. J. **STRAKOVÁ**,  
Ph.D.; doc. PhDr. J. **ŠIŠKA**, Ph.D.; prof. PhDr. MgA. F. **VANÍČEK**, Ph.D.; prof. PhDr.  
J. **ŽUPANIČ**, Ph.D.

#### Čestní členové:

**Přítomni:** prof. PhDr. S. **ŠTECH**, CSc.; prof. PhDr. M. **TVRDÍK**, CSc.;  
prof. PaedDr. R. **WILDOVÁ**, CSc., prof. RNDr. J. **NOVOTNÁ**, CSc.

**omluveni:** prof. PhDr. K. **CHARVÁTOVÁ**, CSc.

**Hosté:** prof. PhDr. K. **RÝDL**, CSc.; doc. PaedDr. P. **URBÁNEK**, Dr.; doc. PhDr. M. **VÍTEČKOVÁ**,  
Ph.D.



### **Program zasedání:**

1. Zahájení – Aktuální informace děkana fakulty.
2. Hlasování – Schválení hybridního konání zasedání VR v AR 2024/25.
3. Hlasování – Schválení členů komise pro SZZ a SRZ.
4. Hlasování – Schválení externích odborníků z praxe do komisí pro SZZ.
5. Hlasování – Schválení členů komisí pro SDZ a obhajoby.
6. Hlasování – Schválení změny předsedkyně habilitační komise PhDr. Barbory Loudové Stralczynské, Ph.D.
7. Hlasování – Schválení odvolání doc. PaedDr. Jana Slavíka, CSc. z OR DSP Pedagogika.
8. Hlasování – Schválení habilitační komise Mgr. Kateřiny Lukavské, Ph.D.
9. Habilitační řízení Ing. et. Bc. Stanislava Michka, Ph.D.
10. Hlasování – Schválení sebeevaluačních zpráv za oblasti Cooperatio.
11. Různé.



## Zápis průběhu zasedání VR

### 1. Zahájení a aktuální informace děkana

Přivítání členů Vědecké rady PedF UK doc. RNDr. Antonínem Jančaříkem, Ph.D., děkanem fakulty. Pan děkan upozornil na to, že podklady byly doplněny o dva body dodatečně z důvodu pozdějšího dodání těchto podkladů k projednání, ale vzhledem k větší časové prodlevě před dalším jednáním VR, které je plánováno až na únor, byly zahrnuty do jednání v listopadovém termínu.

Děkan VR informoval o průběhu rekonstrukce. Bylo dokončené výběrové řízení na stěhovací firmu. Informoval, že MŠMT fakultě nabídlo zvýšení dotace na rekonstrukci.

Fakulta je zapojena do prací na reformě učitelů na roky 2025 až 2028. Asociace děkanů v tento moment není nakloněna podpisu memoranda, jelikož v něm nebylo dostatečně specifikováno financování, což je nutné, než se k něčemu zaváže.

Děkan členům VR představil plán následujících termínů konání zasedání Vědecké rady. Byl přidán jeden termín jednání, jelikož má fakulta nyní v běhu šest habilitačních řízení a další potenciální uchazeči se připravují na podání podkladů.

Vzhledem k usnášensčopnosti zvláště při HŘ a JŘ děkan dále zmínil bod hlasování o možnosti hybridního konání VR.

#### Následující termíny konání zasedání VR:

- 20. 2. 2025
- 20. 3. 2025
- 17. 4. 2025
- 19. 6. 2025

Děkan členy VR pozval na adventní koncert fakulty 12.12. Na adventním koncertu bude probíhat také předání cen za tvůrčí počín roku a udělování fakultních ocenění.

Následně pan děkan sdílel záměr fakulty, kdy je nově možnost přestupu mezi programy již v průběhu studia. Fakulta zvažuje umožnit rychlejší přestup z odborných programů na učitelské programy.

Dále je také třeba reagovat na změny RVP. Jedná se například otázku dalšího cizího jazyka (tzn. problematika ruštiny, zavedení španělštiny a změny u programu hudební a výtvarné výchovy nově doplněné o filmovou, dramatickou a taneční výchovu).

**Profesorka Wildová** upozornila na udělení Ceny Milady Paulové paní profesorce Ivě Stuchlíkové.

Profesorka Wildová dále zmínila, že byla poslancečkou sněmovnou schválena novela vysokoškolského zákona, nyní ji musí schválit senát. Zvláště podstatná je nová definice doktorandského příjmu.



## 2. Schválení hybridního konání zasedání VR v AR 2024/25.

Pan děkan navrhl, aby VR hlasovala o jednorázovém schválení průběhu všech jednání VR v akademickém roce 2024/25 hybridní formou.

**(Hlasování VR PedF UK: pro 29, proti 2, zdržel se 0)**

**Usnesení:** Vědecká rada souhlasí s tím, že v akademickém roce 2024/25 budou jednání VR probíhat hybridní formou.

## 3. Schválení členů komise pro SZ a SRZ.

- **Mgr. Filip Koberce, Ph.D. (člen komise pro SRZ)**

**(Hlasování VR PedF UK: pro 32, proti 0, zdržel se 0)**

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování Mgr. Filipa Koberce, Ph.D., členem komise pro SRZ v programu Učitelství pro 1. st. ZŠ.

- **PhDr. Veronika Laufková, Ph.D. (předsedkyně nebo členka komise pro SRZ)**

**(Hlasování VR PedF UK: pro 32, proti 0, zdržel se 0)**

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování PhDr. Veroniky Laufkové, Ph.D., předsedkyní komise pro SRZ v programu Učitelství pro 1. st. ZŠ.

- **Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D. (člen komise pro SRZ)**

**(Hlasování VR PedF UK: pro 32, proti 0, zdržel se 0)**

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování Mgr. Lukáše Neumanna, Ph.D., členem komise pro SRZ v programu Učitelství pro 1. st. ZŠ.

- **Mgr. et Mgr. Mariia Dobrova, Ph.D. (člen komise pro SZZ)**

**(Hlasování VR PedF UK: pro 32, proti 0, zdržel se 0)**

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování Mgr. et Mgr. Mariia Dobrova, Ph.D., členkou komise pro SZZ v bakalářském i navazujícím magisterském studijním programu garantovaných katedrou rusistiky a lingvodidaktiky.

- **Ing. Mgr. Jana Horynová (členka komise pro SZZ a SRZ)**

**(Hlasování VR PedF UK: pro 27, proti 0, zdržel se 5)**

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování Ing. Mgr. Jany Horynové., členkou komise pro SZZ a SRZ v programu garantovaných katedrou speciální pedagogiky.

- **Mgr. Kristýna Hlavatá, Ph.D. (členka komise pro SZZ a SRZ)**

**(Hlasování VR PedF UK: pro 31, proti 0, zdržel se 1)**

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování Mgr. Kristýny Hlavaté, Ph.D., členkou komise pro SZZ



a SRZ v bakalářském i navazujícím magisterském studijním programu garantovaných katedrou biologie a environmentálních studií.

#### 4. Schválení členů komise pro SZ a SRZ.

**Děkan** členům VR přiblížil, že se v tomto bodě jedná o komisích do profesních programů na fakultě, kam mají být nově schvalováni odborníci z praxe. Jsou to osoby, které dlouhodobě spolupracují s katedrami a je žádoucí, aby komise obohatili o svůj vhled do praxe.

**Doc. Elavsky** položila dotaz na standardy, které musí odborníci z praxe splňovat.

**Děkan** uvedl, že podobné standardy neexistují, a je na VR, aby si ujasnila, jaké specifikace musí experti z praxe splňovat.

**Prof. Bendl** doplnil, že s těmito odborníky na katedře intenzivně spolupracují a garanty programů jsou PhDr. Michal Zvírotsky, Ph.D., a PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

**Doc. Elavsky** dále vznesla dotaz, zda se za odborníka může považovat osoba, která dokončila bakaláře v roce 2023.

**Prof. Bendl** zdůraznil, že na daných pozicích pracují odborníci z praxe, u kterých vysokoškolské vzdělání donedávna nebylo požadavkem, vzdělání si doplňují, a rok ukončení studia tedy není jediným indikátorem jejich expertízy.

**Doc. Najvar** poznamenal, že jde o inovaci. Zdůraznil potřebu kontroly toho, jak se bude proměňovat charakter SZ, které se tímto přikloní se k praxi.

**Děkan** reagoval, že SZ se mění průběžně a potřeba odborníka z praxe jako člena komise vzešla právě z měnící se povahy požadavků na absolventa. Na některých katedrách žádají jako výstup portfolio, u čehož je odborník nápomocný. Dále zdůraznil, že odborník z praxe je pouze jeden člen komise.

- **Mgr. Renata Filipová (externí členka komise SZZ)**

**(Hlasování VR PedF UK: pro 30, proti 0, zdržel se 0)**

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Mgr. Renatu Filipovou externí členkou komise SZZ v profesním bakalářském programu Vychovatelství.



- **Mgr. Jaroslava Matulová (externí členka komise SZZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 30, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování Mgr. Jaroslavy Matulové externí členkou komise pro SZZ v profesním bakalářském programu Vychovatelství.

- **Bc. Martin Pozler (externí člen komise SZZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 28, proti 1, zdržel se 2*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Bc. Martina Pozlera externím členem komisí pro SZZ v profesním bakalářském programu Vychovatelství.

- **Mgr. Vladimír Špicar (externí člen komise SZZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 31, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Mgr. Vladimíra Špicara externím členem komise pro SZZ v profesním bakalářském programu Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku.

- **PhDr. Pavla Banýrová (externí členka komise SZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 31, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování PhDr. Pavly Banýrové externí členkou komise pro SZZ v profesním bakalářském programu Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku.

- **Bc. Lenka Bejšovcová (externí členka komise SZZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 27, proti 2, zdržel se 2*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Bc. Lenku Bejšovcovou externí členkou komise pro SZZ v profesním bakalářském programu Učitelství pro mateřské školy.

- **Mgr. Michaela Eklová (externí členka komise SZZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 31, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Mgr. Michaelu Eklovou externí členkou komise pro SZZ v profesním bakalářském programu Učitelství pro mateřské školy.

- **Bc. Zuzana Nováková (externí členka komise SZZ)**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 26, proti 2, zdržel se 3*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Mgr. Michaelu Eklovou externí členkou komise pro SZZ v profesním bakalářském programu Učitelství pro mateřské školy.



## **5. Schválení členů komisí pro SDZ a obhajoby.**

- **Mgr. et Mgr. Bc. Zuzana Šalamounová, Ph.D.**

*(Hlasování VR PedF UK: pro 30, proti 0, zdržel se 1)*

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Mgr. et Mgr. Bc. Zuzanu Šalamounovou, Ph.D., členkou komisí státních doktorských zkoušek a obhajob programu Pedagogika.

- **Mgr. Zdeněk Svoboda, Ph.D.**

*(Hlasování VR PedF UK: pro 29, proti 1, zdržel se 1)*

**Usnesení:** Vědecká rada schválila Mgr. Zdeňka Svobodu, Ph.D., členem komisí státních doktorských zkoušek a obhajob programu Pedagogika.

- **PhDr. Mgr. Leona Stříteská, Ph.D.**

*(Hlasování VR PedF UK: pro 30, proti 0, zdržel se 1)*

**Usnesení:** Vědecká rada schválila PhDr. Mgr. Leonu Stříteskou, Ph.D., členkou komisí státních doktorských zkoušek a obhajob programu Hudební teorie a pedagogika.

## **6. Schválení změny předsedkyně habilitační komise PhDr. Barbory Loudové Stralczyňské, Ph.D.**

*(Hlasování VR PedF UK: pro 32, proti 0, zdržel se 0)*

**Usnesení:** Vědecká rada schválila jmenování prof. PhDr. Milady Rabušicové, Dr., předsedkyní habilitační komise PhDr. Barbory Loudové Stralczyňské, Ph.D.

## **7. Schválení odvolání doc. PaedDr. Jana Slavíka, CSc. z OR DSP Pedagogika.**

*(Hlasování VR PedF UK: pro 29, proti 0, zdržel se 2)*

**Usnesení:** Vědecká rada schválila odvolání doc. PaedDr. Jana Slavíka, CSc., z OR DSP Pedagogika.

## **8. Schválení habilitační komise Mgr. Kateřiny Lukavské, Ph.D.**

*(Hlasování VR PedF UK: pro 29, proti 1, zdržel se 1)*

**Usnesení:** Vědecká rada schválila složení habilitační komise Mgr. Kateřiny Lukavské, Ph.D.



## 9. Habilitační řízení Ing. et. Bc. Stanislava Michka, Ph.D.

<b>Jméno, příjmení, tituly uchazeče</b>
Ing. et. Bc. Stanislav Michek, Ph.D.
<b>Datum a místo narození uchazeče. Dřívější příjmení uchazeče</b>
9. 9. 1978, Pardubice
<b>Jmenování docentem/kou pro obor</b>
Pedagogika

<b>HABILITAČNÍ KOMISE, HABILITAČNÍ PRÁCE A JEJÍ Oponenti</b>
<b>Předseda komise</b>
prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D. – PedF UK
<b>Členové komise</b>
doc. PhDr. RNDr. Hana Voňková, Ph.D., Ph.D. – PedF UK prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc. – FF UPOL doc. PhDr. Dana Kasperová, Ph.D. – FP TUL doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr. – FP TUL
<b>Oponenti habilitační práce</b>
doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D. – PedF UK doc. PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D. – PedF ZČU doc. PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D. – JU ČB
<b>Název habilitační práce</b>
Vývoj a současnost evaluace učitelů na základních školách v České republice

Děkan přivítal předsedu habilitační komise, její členy a oponenty.

Proděkan představil uchazeče a požádal předsedu habilitační komise prof. PaedDr. Stanislava Bendla, Ph.D., aby přednesl stanovisko habilitační komise.

Prof. Bendl seznámil vědeckou radu se základními údaji o uchazeči a prezentoval jeho pedagogickou, vědeckovýzkumnou a publikační činnost. Dále představil stanovisko habilitační komise: Komise na svém zasedání dne 14. 10. 2024 doporučila pokračovat v habilitačním řízení před vědeckou radou PedF UK (*hlasování komise – počet přítomných: 4, pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0*).

Proděkan vyzval uchazeče, aby přednesl svoji habilitační přednášku.

Ing. et. Bc. Stanislav Michek, Ph.D., přednesl přednášku na téma **Vztah evaluace učitelů a výsledků učení žáků na základních školách**.

Následně oponentky práce doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D., a doc. PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D., seznámili vědeckou radu se stěžejními myšlenkami a závěry svých posudků. Doc. PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D. se zasedání VR nezúčastnila, závěry jejího posudku prezentoval předseda komise. Po přednesení posudků vyzval proděkan uchazeče, aby na ně reagoval. Uchazeč dotazy oponentů zodpověděl.





Následně proběhla komise členů vědecké rady a hostů s uchazečem.

**Děkan:** Považujete směr kompetenčního rámce za správný? Domníváte se, že se tento trend přenesení na vysoké školy?

**Doc. Smetáčková:** Přemýšlela jsem o tabulce, kterou jste popisoval. Zkoumal jste proměnnou, která by počítala s hospitační ředitel?

**Prof. Štech** požádal o přiblížení „high stake“ vs. „low stake“ hodnocení. Je třeba vzít v potaz také akutní nedostatek učitelů a zvyšující se vliv rodičů. Výsledkem může být, že snížíme nároky a všechny strany budou zdánlivě spokojené.

Uchazeč zodpověděl všechny otázky členů VR k jejich spokojenosti.

Proděkan poté uzavřel veřejnou část jednání a otevřel diskuzi neveřejnou. Po ukončení neveřejné diskuze vyzval děkan členy VR k hlasování.

### **Výsledky hlasování v neveřejné části zasedání VR PedF UK**

<b>Stav hlasování</b>	
Počet členů VR PedF UK celkem	<b>40</b>
Počet přítomných členů VR PedF UK	<b>34</b>
Počet kladných hlasů	<b>28</b>
Počet záporných hlasů	<b>2</b>
Zdrželi se	<b>4</b>
Počet neplatných hlasů	<b>0</b>

**Usnesení vědecké rady:** Vědecká rada Pedagogické fakulty UK, v souladu s výsledkem tajného hlasování, doporučila udělit Ing. et. Bc. Stanislavu Michkovi, Ph.D., vědecký titul docent v oboru Pedagogika.

V souladu s tímto výsledkem předloží děkan fakulty návrh na jmenování Ing. et. Bc. Stanislava Michka, Ph.D., docentem v oboru Pedagogika rektorce Univerzity Karlovy.

### **10.Schválení sebeevaluačních zpráv za oblasti Cooperatio.**

**Doc. Smetáčková** vznesla podnět k rozporu scientometrie jako jediného kritéria vědecké práce za současného splnění požadavků kladených na hodnocení vědy. Upozornila na potřebu propojení silných a slabých stránek obou přístupů.



**Děkan** zdůraznil specifika PedF na níž jsou pracovníci zapojení do více oborů, především překryvy psychologie, oborových didaktik a pedagogiky. Často neuvádíme jen primární obor, ale i sekundární a terciální. V oborových didaktikách jsou často články nadoborové (např. projekt, kde se propojuje čeština, matematika a psychologie). Těší jej, že ve zprávách je zdůrazňován i vliv na veřejnost a popularizace vědy. Ve zprávách je možné se podívat, co považujeme za nejdůležitější v komunikaci vědy. Největší výzvou je najít projekty v mezinárodním rozsahu, kde bychom byli koordinátory, nejen řešitelé.

**Prof. Vondrová** také zdůraznila nebezpečí scientometrie. Uvedla stávající praxi při psaní zpráv Cooperatio, ve kterých je zdůrazněna i potřeba relevance výstupů pro jednotlivé disciplíny, kde publikační výstupy tvoří pouze část výstupů. Zdůraznila potřebu věnovat se i lokálním tématům, která nebývají akceptována zahraničními časopisy s IF.

**Děkan** vyjádřil potěšení nad diskusí o tomto tématu, do které se zapojují akademičtí pracovníci s významnými zahraničními publikacemi, např. prof. Štech, doc. Smetáčková nebo prof. Vondrová. Zároveň vyjádřil obavu nad možným narativem vybraných pracovišť zaměřených pouze na praktické výstupy. Dále zdůraznil potřebu výzkumu pro kvalitní výuku.

**Prof. Voňková** v návaznosti na vystoupení prof. Vondrové zdůraznila heterogenní pozici pracovníků na fakultě, a s tím potřebu heterogenního hodnocení. Vyzdvihla rozdíl mezi přírodními vědami i humanitními obory, a potřebu zahrnovat do hodnocení nejen články v časopisech s IF ale i vědecké monografie, které jsou např. v historii nebo lingvistice zásadní. Zdůraznila vůdčí roli PedF jako ukazatele povahy výstupů, které kvalitní výsledky mohou být v různých kategoriích produkovány. Zdůraznila roli hodnotitelů a heterogenity hodnotících panelů.

**Doc. Kucharská** uvedla, že projekt Cooperatio vznikl proto, že byla negativně hodnocena roztržitost oborů. Konkrétně u psychologie byla velmi kritizována, což se stalo základem pro spolupráci s ostatními fakultami, kdy každá fakulta přispěla do těchto oborů trochu jinak. Poslední bod zprávy například plnila výhradně jen PedF.

**Prof. Štech** vyjádřil obavu z hodnocení zahraničními hodnotiteli zaměřenými na bibliometrii jako hlavní ukazatel kvality vědecké práce fakulty. Zdůraznil potřebu intenzivně se zapojovat do diskuse nad povahou hodnocení a hodnotícími kritérii, která by reflektovala povahu hodnotících oborů

**Doc. Elavsky** uvedla svou zkušenost ze Spojených států a jiných univerzit v Česku. Hodnocení vědy se i v ČR proměňuje a dává prostor i vysoce kvalitním monografiím a kapitolám v monografiích. Navrhla spíše než spojování oborů do programů Cooperatia sjednocující témata coby oblasti



spolupráce. Interní finanční výzvy na úrovni témat (např. stárnutí) by mohla být klíčem k opravdové spolupráci.

**Děkan** zdůraznil potřebu inspirace v zahraničí.

- **Linguistics**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 32, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila sebehodnotící zprávu programu Cooperatio za vědní oblast Linguistics.

- **Health Sciences**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 32, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila sebehodnotící zprávu programu Cooperatio za vědní oblast Health Sciences.

- **Psychological Sciences**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 32, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila sebehodnotící zprávu programu Cooperatio za vědní oblast Psychological Sciences.

- **General Education and Pedagogy**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 32, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila sebehodnotící zprávu programu Cooperatio za vědní oblast General Education and Pedagogy.

- **Subject Specific Education Research**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 32, proti 0, zdržel se 0*)

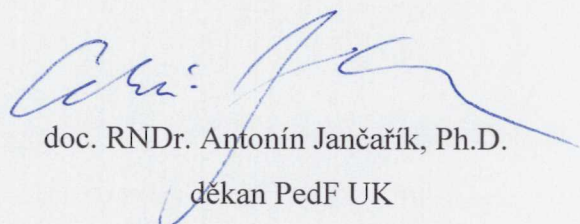
**Usnesení:** Vědecká rada schválila sebehodnotící zprávu programu Cooperatio za vědní oblast Subject Specific Education Research.

- **Philosophy**

(Hlasování VR PedF UK: *pro 32, proti 0, zdržel se 0*)

**Usnesení:** Vědecká rada schválila sebehodnotící zprávu programu Cooperatio za vědní oblast Philosophy.

V Praze dne 28. 11. 2024

  
doc. RNDr. Antonín Jančařík, Ph.D.  
děkan PedF UK